

han, da han gik op til sin Examen, var moden. Ja, han kan have været praktisk meget moden, maaskee endog et kløgtigt Hoved; men han kan ved Siden deraf have været doven eller saa fattig, at han ikke kan have forberedt sig ordentligt. Skulle vi altsaa see bort fra Examen ved den Ene, saa lad os see bort fra Examen ved dem begge. Jeg seer virkelig ikke, hvorfor Examen skal være en positiv Hindring for den Ene og ikke for den Anden, thi den Ene har ikke bevist større positiv Kundskab end den Anden. Jeg troer, at der i ethvert Tilfælde bevises ikke ringere Indsigt ved et non contemnendus til den fuldstændige juridiske Examen, end der bevises ved „ei ubeqvem“ til den ufuldstændige juridiske Examen; ja, jeg troer endog, at det vilde være muligt at bestaae den ufuldstændige juridiske Examen med „ei ubeqvem“ med noget ringere Kundskab, end der maa til for at bestaae den fuldstændige juridiske Examen med non contemnendus. Det synes mig, som sagt, at det Ene er ligesaa godt som det Andet i nærværende Tilfælde.

**Tobiesen:** Jeg vil blot gjøre den korte Bemærkning, at, hvis jeg kan formaae det ærede Medlem, der nu satte sig (Madvig), til at stemme for mit Endringsforslag ved at tage de latinsk-juridiske Candidater med, som have faaet non contemnendus, saa skal det være mig en stor Fornøjelse til 3die Behandling at stille Endringsforslag derom. Jeg har iøvrigt ikke sagt, at det viste nogen stor Modenhed at faae non contemnendus til sin Embedsexamen; jeg har tværtimod sagt, at den Mand, der i en moden Alder, og jeg mener, at et Menneske, der er kommen til sit 26de eller 27de Aar, dog maa have saa megen Kundskab om, hvad han selv veed, at man i alt Fald i den Retning kan kalde ham moden — indstiller sig til fuldstændig juridisk Examen og da nyder Charakteren non contemnendus, derved unægteligt har faaet et saadant offentligt Stempel for Uuelighed, at det forekommer mig, at man ved et Endringsforslag som dette kan være fritagen for at tage noget videre Hensyn til ham. Ialtfald kan da en Indvending, hentet fra, at han ikke er tagen med, ikke væsentligt

være afgjørende med Hensyn til Stemmegivningen om det af mig stillede Endringsforslag, for hvilket jeg har tilladt mig at anføre ganske andre Grunde, navnlig ogsaa hentebe fra den Praxis, der nu engang bestaaer med Hensyn til Folk, der have faaet Ei ubeqvem til dansk-juridisk Examen, og som hidtil have turdet forvente, at man dog vilde tage noget Hensyn til dem. Et saadant Hensyn bør man formeentligt ogsaa fremdeles tage, idetmindste da for deres Vedkommende, som allerede have underkastet sig Examen under en saadan Forventning, og som ved denne Examen have faaet Ei ubeqvem.

**Fischer:** Jeg vil kun tillade mig den Bemærkning, at naar den høitærede Justitsminister og et æret Medlem for Kjøbenhavn have opfattet mine Udtalelser saaledes, som om jeg meente, at man skulde lade enhverfomhelst Garanti bortfalde med Hensyn til dem, der skulde have Udgang til Sagsførernæringen, saa er det en Misforstaaelse.

**Formanden:** Forinden vi gaar til Afstemning, skal jeg bemærke, at der ikke vil blive afstemt over de Paragrapher, hvortil der ikke er stillet Endringsforslag, naar ikke særlig Afstemning forlanges. Jeg skal derhos gjøre opmærksom paa, at de to Endringsforslag, der ere stillede af Udvalget under Nr. 14 og 17, staae i en saadan Forbindelse med hinanden, at det Enes Vedtagelse eller Forkastelse maa føre det Andets Vedtagelse eller Forkastelse med sig. Jeg antager, at den ærede Ordfører er enig deri (Ordføreren: Fuldkommen). Der er imellem flere af de andre Endringsforslag en vis Forbindelse, men jeg troer dog, det er rigtigt, at de alle særlig afstemmes.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovudkastets § 1 betragtedes som vedtagen uden Afstemning.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til Lovudkastets § 2 saalydende:

§ 9de Linie efter „Sager“ tilføjes:  
„, hvoraf i alt Fald den ene for Citanten.“  
vedtoges med 46 Stemmer mod 1.