

om, at de agte at indbringe Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk af 29de December 1857. Indbringelsen af dette Lovforslag skal blive sat paa Dagsordenen for næste Møde.

Jeg skal endnu meddele, at jeg har modtaget Betænkning fra det Udvalg, der har været nedsat over Udkast til Lov om Foranstaltninger til at forhindre den asiatiske Choleras Indbringelse ad Søveien. — Jeg har ligeledes modtaget Betænkning fra Udvalget angaaende Udkast til Lov om Kjøbstadcommunernes Styrelse m. v. Disse to Udvalgsbetænkninger ville blive ombealte i Løbet af Mødet eller i alt Fald i Løbet af Dagen. Jeg skal anmode om, at Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til disse Lovforslags 2den Behandling, maae blive indgivne inden Torsdag Middag Kl. 12.

Man gik derefter til den paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Anden Behandling af: Udkast til Lov om Afgang til Sagførervirksomheden.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 126—185. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1—20.)

Foruden de i Udvalgets Betænkning anførte Endringsforslag vare følgende Endringsforslag stillede:

Af Tobiasen:

Til § 4.

Efter Slutningen af Paragraphen tilføies et nyt Punctum, saaledende:

„Den, som har underkastet sig den usfuldstændige juridiske Examen med Charakteren Et ubekvem, skal dog ogsaa kunne bestilles til Underretssagfører, men maa da forinden godtgjøre i 6 Aar stadigen at have beklædt en af de ovennævnte Bestillinger.“

Af Bonne og Dreising:

Til § 4.

- 1) Ordet „ihinglæst“ i 11te Linie udgaaer.
- 2) Ordet „stadigt“ i 14de Linie udgaaer.

Formanden: Jeg antager, at den ærede Ordfører er enig i, at jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragrapher med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling under Cet. (Ordføreren: Ja!) Det er saaledes Lovforslagets samtlige Paragrapher med de dertil stillede Endringsforslag, der ere under Forhandling. — Jeg skal give Ordføreren Ordet.

Ordføreren (Liebe): Jeg antager, at Udvalgets Stilling til det foreliggende Lovforslag tilstrækkelig tydeligt fremgaaer af den ombealte Betænkning, og det vil da navnlig sees, at medens tvende Medlemmer af Udvalget samstemme i at fraraade Lovforslagets Vedtagelse — om end med noget forskjellig Motivering —, mener Fleertallet derimod, at der ikke er tilstrækkelig Grund til at modsætte sig Sagens Fremme. Det er just ikke Tilfældet, at Fleertallet finder dette Lovforslag sært eller endog paatrængende nødvendigt, og heller ikke just, at det anseer det nærværende Dieblif for i og for sig det beleiligste til en Reformforanstaltning som denne; men ved Siden heraf har det ikke kunnet Andet end fastholde den Betragtning, som det anseer for væsentlig, nemlig, at naar Regjeringen har fundet tilstrækkelig Opfordring til at forelægge et saadant Lovudkast, hvis Princip Udvalget maa anerkjende som rigtigt, synes der at være en naturlig Opfordring for Repræsentationen til at følge Regjeringen og ikke modsætte sig Udkastet. Jeg skal med Hensyn til dette almindelige Punkt endnu blot sige, at det jo efter denne Udtalelse af mig og efter de Yttringer, som findes i Betænkningen, ikke kan formodes, at Fleertallet med nogen sær Styrke vil føre Kampen med Mindretallet, men jeg er ogsaa overbevist om, at den høitærede Minister vil føle sig selv nærmest kaldet til at hævde sit Lovforslag over for de fraraadende Medlemmer af Udvalget. Iøvrigt skal jeg bemærke, at Mindretallet ønsker at udsætte den almindelige Discussion til Slutningen af Forhandlingerne, efterat de stillede Endringsforslag have været under Afgjørelse, og, saavidt jeg veed, er den ærede Formand villig til at tilstede, at denne Fremgangsmaade følges, og der er derfor saameget