

store Bekostninger maatte kunne have Agenturer paa alle de Steder, hvor det kan ønskes, for at den her foreslaaede Lov kan komme til at svare til sin Hensigt. Forsaavidt dette nu vilde medføre forhøiede Administrationsomkostninger, maatte man saa lade det betale gjennem forhøiede Præmier. Men for ikke paa denne Maade at fordyre Forsikringen for de Classer, for hvilke man nu vil oprette den nye Anstalt, er det, at man i det foreliggende Lovforslag har paalagt Communerne en vis Virksomhed, idet man har meent derved at kunne opnaae den samme spredte Hjælp meget billigt og uden altsaa at faae directe Udgifter, der skulde lægges til og erstattes gjennem Præmierne. Man har dernæst i Lovforslaget sagt: Vi vilde ikke i den nye Anstalt optage alle Arter af Forsikringer, og navnlig vilde vi ikke optage Overlevelsesrenter, fordi der derved opstaaer Former, som maae medføre en Fordyrelse af Administrationen. Men nu spørger jeg, om det dog ikke er muligt at ordne alt dette ved en eneste Anstalt saaledes, at man bestemmer, at for Forsikringer til en meget lav Størrelse og af en vis Art skulde Communerne medvirke, men at Bedkommente derimod, hvis han vil forsikre sig paa en anden Maade eller for et høiere Beløb, maae henvende sig til selve Anstalten eller til dens Agenturer, som kunne være antagne paa flere Steder end nu, og derfor maaskee betale noget Mere, idet man just med Hensyn til den vanskeligere Form af Forsikring, s. Ex. for Overlevelsesrenter, kan fordrø et lidt større Administrationstillæg. Jeg troer, som sagt, at man maa kunne forene begge Anstalter saaledes, at man gjør Udgangen til den ringere og den lettere Forsørgelse, som man troer, at Menigmand især kan og vil benytte, lettere, og at man tager noget Hensyn dertil ved de Procenter, der beregnes som Administrationstillæg, medens naturligtvis selve Værdien af Forsikringerne maae beregnes paa samme Maade i begge Arter af Tilfælde.

**Formanden:** Der er endnu tre Talere indtegnede, og da Tiden allerede er langt fremrykket, og jeg maa ansee det for ønskeligt, at det paa Dagsordenen opførte Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg foretages i dette Møde,

vil jeg ansee det for rigtigst at standse første Behandling af den foreliggende Sag og udsætte Fortsættelsen af samme til imorgen.

Vi gaae saaledes til det næste Punkt paa Dagsordenen, som er: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Udkast til Lov om Brandvæsenet i Kjøbenhavn.

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

**Formanden:** Der er afgivet 38 Stemmesedler. Jeg vil udsætte disses Optælling til efter Mødet. Mødet er hævet. Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen vil da være:

Fortsættelse af første Behandling af: Forslag til Lov om Oprettelsen af en af Staten sikret Anstalt til Forsørg for Alderdoms og Døds Skyld.

Mødet hævet Kl. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## Mittende Møde.

Tirsdagen den 14de Januar Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal meddele Thinget Resultatet af den efter Mødet igaar stedfundne Optælling af de afgivne Stemmesedler til Valget af et Udvalg angaaende Udkast til Lov om Brandvæsenet i Kjøbenhavn. Der afgaves 38 Stemmesedler; valgte bleve: S. C. Jacobsen med 38, Brock med 38, Melchior med 38, B. Petersen med 38 og Moltke-Bregentved med 37 Stemmer.

Paa Dagsordenen var: Fortsættelse af første Behandling af: Forslag til