

i Hyst til at tjene deres Medmennesker, men at de derhos foraarfage mere Skade end nødvendigt. Det er dette, som jeg har villet gjøre opmærksom paa, da det syntes at finde Anklang hos Adskillige, at det skulde være Brandforsikringselskaberne, som skulde erstatte Skaden ved Nedrivninger o. s. v. Jeg er paa ingen Maade at betragte som nogen Repræsentant for Brandforsikringselskaberne, men jeg har troet ligeoverfor hiin Tilbøielighed at burde fremhæve, at man saavel maa tage Hensyn til disse Selskabers Stilling ligeoverfor de asfurerede Summer, som man paa den anden Side bør holde sig for Die, hvilken Indflydelse det vil have, naar den, der ikke har asfureret, føler sig ligesaa betrygget som den, der har asfureret.

Oluf: Jeg skal dog bemærke, at det er meget vanskeligt for Communerne under Ildbrandstilfælde at have nogen Indflydelse paa de Foranstaltninger, som træffes til Ildens Slutning. Disse Foranstaltninger udgaae nemlig fra den Mand, som er høistcommanderende ved Brandvæsenet, og det vilde være en meget urigtig Tid at discutere Foranstaltningerne, medens Ildbranden finder Sted. — 3 Anledning af den høitærede Ministers Bemærkninger skal jeg tillade mig at anføre, at jeg ikke har overseet Bestemmelserne i Brandforsikringsanordningen for Kjøbstæderne af 29de Februar 1792 § 4, hvori der omtales, hvad der skal komme i Betragtning med Hensyn til Erstatning, nemlig ikke alene den Skade, som er tilføiet selve Bygningerne, men tillige den, der er en Følge af Nedrivning eller anden Foranstaltning til at dæmpe og standse Ilden; men der siges i dette Lovbud, at det er Eieren, som har Krav paa Erstatning og det berøres ikke, at Erstatningspligten har et saa vidt Omfang, at ogsaa de tilgrændsende Naboer kunne have Udgang til Erstatning for den Skade, som er tilføiet deres Haver eller Marker eller de derpaa staaende Hegn. Efter den høitærede Ministers Uttringer maa jeg imidlertid antage, at det er hans Mening, at den citerede Anordnings § 4 har dette Omfang, og i saa Tilfælde vil nærværende Lovudkast ganske vist ikke komme til at afficere Kjøbstad-

communerne paa nogen Maade, der kan være foruroligende.

Mouvier-Petersen: Jeg troer, at, naar man holder fast ved, at Bestemmelserne i det foreliggende Lovudkast indskrænke sig til kun at angaae Erstatning for den Skade, som tilføies Marker og Haver og den paa disse vægende eller i samme nedlagte Afgrøde samt Hegn, saa troer jeg ikke, at der deri ligger nogen Grund til Bekymring for de vedkommende Communer i Henseende til den Erstatning, de kunne komme til at udrede. Jeg deler iøvrigt ganske den Betragtning af Lovforslaget, som min ærede Nabo (David) udtalte for et Dieblit siden, og, skjøndt jeg paa den anden Side ikke kan nægte, at Endeel kunde tale for den Betragtning, der blev gjort gjældende af de første ærede Talere i denne Sag, nemlig, at der var Grund til at lade Brandassuranceelskaberne bære Erstatningen for den Skade, som var foranlediget ved Slutningen, altsaa i disse Selskabers egen Interesse, saa er jeg dog ikke blind for de Færer, der vilde kunne opstaae ved saaledes at overføre Udgifterne paa Brandassuranceelskaberne. Jeg troer nemlig, at i slike Tilfælde vil altfor hyppigt det Raisonnement blive gjort gjældende: det gjør ikke saa Stort til Sagen, om der stæer Skade paa den Mark eller det Hegn, thi det er jo Assurance, der betaler Udgiften derved. Naar det derimod er Communen, som skal afholde Udgifterne, saa er det jo i alle deres Interesse, som ere tilstede ved en slig Ulykke, at søge at afværge saadan Skade. Derhos kan jeg ikke undlade endnu engang at bemærke, at det, hvorom her er Tale, dog ikke er saa store Sager. De betydelige Udgifter, der kunne resultere af, at Bygninger maae nedrives, ere jo ikke Gjenstand for Lovudkastet, og, naar man derfor blot holder sig til dets Indhold, synes det ikke for mig at kunne vække nogen Betænelighed. Jeg mener, at det er en ganske gavnlig og nyttig Lov, som vil udfylde et Hul i Lovgivningen, der tidligere har været tilstede, idet man ikke har havt Bestemmelse om, hvem der skulde udrede Erstatningen i saadanne Tilfælde, hvor det virkelig kunde være ubilligt, om der overhovedet ikke blev udredet nogen Erstatning. Jeg kan