

isvrigt foranledigede Taxation; det vil vistnok kun være undtagelsesviis, at det vil være nødvendigt at holde en særskilt Forretning.

Nielsen: Jeg skal med Hensyn til den høitærede Justitsministers Bemærkninger i Anledning af, hvad jeg havde udtalt, kun sige, at det ikke har været min Mening, at det skulde være det ene Nette at oversføre Erstatningen, som Udkastet omhandler, paa Communerne, naar der var Tale om uforsikrede Bygninger. Det er et Spørgsmaal, som jeg tværtimod har villet lade staae hen. Forsaavidt den høitærede Minister omtalte, at Nedrivninger i saa Fald vilde kunde medføre meget betydelige Udgifter for Communerne, da er jeg fuldstændigt enig med ham deri; men jeg har, som sagt, heller slet ikke paa nogen Maade havt slige betydelige Foranstaltninger for Die, saa meget mindre som Lovkastet jo ikke angaaer Bygninger, men kun angaaer Marker, Haver og Hegn, hvorved der i Almindelighed kun foranlediges ganske ubetydelige eller i alt Fald forholdsviis ubetydelige Udgifter. Det var mere med Hensyn til det almindelige Princip, at jeg fremhævede, at det i og for sig vilde være mindre rigtigt at oversføre Erstatningen paa Communerne, hvorfor man kun burde sige til dem, naar man ikke vidste nogen Anden at oversføre Udgifterne derved paa. Hvad det Spørgsmaal angaaer, som jo egentlig maa siges at være et Hovedpunkt i Sagen, hvorvidt det allerede nu kan siges at paahvile Brandforsikringerne at afholde slige Erstatninger for forsikrede Gjenstande, da skal jeg lade det staae hen, om det virkelig er afgjort ved den nu bestaaende Lovgivning. Nigtignok indeholder § 42 i Brandpolitiloven for Landet af 2den Marts 1861 en Slutningsparagraf, som, efterat der er fastsat Færskifter om Foranstaltninger ved Slutningen eller Bjergningen i Aldebrands-tilfælde, siger: „Den saaledes i Brandpolitiets Tjeneste tilfødte Skade betragtes som Brandskade“, men det sees ikke klart, om det er Andet end den Eiendom eller Bygning, der er udsat for Branden, med Hensyn til hvilken det regnes for Brandskade, naar Noget nedrives. Der er ikke talt om, hvorvidt det Samme skal gjælde om andre ikke forsikrede Eiendomme.

Det foreliggende Lovkast siger heller ikke Noget herom eller gjør nogen bestemt Afstillelse; det siger blot ligefrem: „Den Skade, som ved Brandvæsenets Slutnings- eller Redningsforanstaltninger tilføies Marker og Haver og Afgrøden paa disse eller Hegn, forsaavidt disse ikke ere forsikrede mod Aldebrænde, bliver at erstatte af de Kasfer, af hvilke Brandvæsenets øvrige Udgifter afholdes.“ Men skal det nu være Meningen af Lovkastet, at al den Skade af den omtalte Art, der tilføies slige Marker eller Hegn, skal, naar de Bygninger, der brænde, ere forsikrede, afholdes af Brandforsikringerne, da troer jeg, at det bør ligefrem udtales i den eventuelle Lov.

Justitsministeren: Det ærede Medlem maa have misforstaaet mig, men maastee ligger Skylden i, at jeg har udtalt mig saaledes, at den ærede Landsthingsmand ikke kunde forstaae mig. Jeg gjorde netop opmærksom paa, at man skulde lade alt det Forsikrede og alle de Gjenstande, som pleie at kunne forsikres — og navnlig de faste Eiendomme — ligge udenfor nærværende Lovforslag, fordi man ikke bør røre ved det Forhold, som nu med Hensyn til dem har udviklet sig, og som i alle Tilfælde for Kjøbstadeiendommens Bedkommende er ligefrem lovbegrundet, nemlig at Forsikringsanstalterne erstatte den Skade, der tilføies de forsikrede Eiendomme ved Nedrivning i Aldebrandstilfælde. Den samme Regel følges ogsaa i Kjøbenhavn og paa Landet; ogsaa for deres Bedkommende erstatte Bygningsforsikringsanstalterne den omhandlede Skade. Det er dog naturligtviis en Selvsølg, at det kun er for de Gjenstandes Bedkommende, som ere forsikrede, at de give Erstatning, naar de nedrives.

David: Jeg vil blot tillade mig at gjøre opmærksom paa to Synspunkter, hvorunder denne og alle andre lignende Love maae betragtes. Det er for det Første det Synspunkt, hvilken Indskyldelse en saadan Lov og saadanne Lovbestemmelser ville faae paa Lyften og Sædvanen til at asurere alle de Gjenstande, hvorpaa der i det Hele kan tegnes Forsikring. Det er jo nemlig en Ting af