

bemærke, at jeg er bleven gjort opmærksom paa, at der er adskillige Forhold, for hvis Ordning der ikke er draget Omhu ved Affattelsen af § 5, som den staaer i Lovforslaget. For det Første deeltage jo nemlig Kjøbstæderne i Udredelsen af Districtsheste, og der er endvidere Steder i Landet, hvor Amtsrådet har contraheret directe med Foderværterne. I alle disse Tilfælde vil § 5 ikke kunne komme til Anvendelse. Jeg troer imidlertid, at det, da der lægges Vægt paa den Tanke, der har fundet sit Udtryk i § 5, dog er at foretrække overfor det andet Thing, at Endringsforslaget kommer til at lyde, som det nu foreligger, istedetfor at gaae ud paa, at § 5 skulde udgaae, og jeg nærer det Haab, at den Nytte, man i det Hele venter sig af denne Lov, vil foranledige, at den indkomne Forandring — hvis Thinget skulde stemme derfor — ikke vil forhindre Lovens Udkommen.

**Indenrigsministeren:** Dersom jeg tidligere var bleven opmærksom paa Indholdet af det foreliggende Lovforslags § 5, vilde jeg ogsaa paa et langt tidligere Trin have fremført de Bemærkninger i Anledning af samme, som jeg nu skal tillade mig at fremsætte for det høie Thing. Min første Bemærkning er den, at det for mig staaer som utilstedeligt at bruge de communale Autoriteter istedetfor Domstolene til at afgjøre egentlige Rets spørgsmål. Den anden Bemærkning, som jeg ønsker at fremkomme med, har min ærede Collega allerede berørt, og det er den, at Bestemmelsen i § 5 om, paa hvilken Maade Stridigheder imellem Foderværterne og Udredningslæggerne skulle afgjøres, langtfra er udtømmende. I Loven om Udredningen af Districtsheste af 16de Marts 1851 findes der en udtrykkelig Bestemmelse om, at det staaer Læggerne frit for at fordrø, at Amtsrådene selv skulle foretage Udredningen imod en senere Repartition paa de enkelte Lægger af, hvad Udredningen har kostet udover de 24 Rd., som Statsklassens Bidrag dertil udgjør. Dette er en Bestemmelse, som er traadt ilive paa mange Steder og i et stort Omfang; der er blevet udredt et stort Antal Districtsheste paa denne Maade, og for disse Tilfælde vil der da ikke findes Noget bestemt i Lovfor-

slaget. Man maa, dersom § 5 bliver bibeholdt uforandret, enten henvise de Stridigheder, som opstaae mellem Amtsrådene og Foderværterne, til Afgjørelse ved Domstolene, hvad der dog vilde være noget besynderligt paa samme Tid, som man gjør Amtsrådet til Domstol i Stridigheder mellem Sognerådene og Foderværterne, eller ogsaa maa man gjøre den Slutning, at da Amtsrådet i det Hele ved § 5 bliver stillet som den endelige og sidste afgjørende Myndighed i saadanne Stridigheder, saa maa det ogsaa være den sidste Myndighed i de Stridigheder af denne Art, hvori det selv er den ene Part. Men begge Dele forekomme mig at være uheldige, hvilken af dem man saa end vil gaae ind paa. Derfor kommer fremdeles, at der for en Bide Klasse af Udredningsdistricter, nemlig for Kjøbstadcommunerne, savnes enhver Bestemmelse i Lovforslagets § 5. Der er jo, som bekendt, Kjøbstadcommuner, hvis Hartkorn er saa stort, at de udgjøre hele Lægger for sig, saaledes at de altsaa selv have hele Udredningen af Hestene for deres Vedkommende i deres Haand. Hvorledes det andet Thing opfatter dette Spørgsmaal og det andet lignende af mig nævnte, derom kan jeg jo ikke have nogen Mening, da jeg ikke paa noget Trin har forhandlet med det andet Thing om det foreliggende Lovforslag. Jeg for min Part maa formene, at det, hvis der ikke med Hensyn til Lovforslagets Gjennemførelse var noget særligt Hensyn at tage til den meget fremrykkede Tid, vilde være det rigtigste, saaledes som min ærede Gjenbo (S. Andersen) udtalte, fuldstændig at udstemme § 5; men, dersom min ærede Collegas Anstuelse er rigtig, at Lovforslagets Skæbne i det andet Thing vil være afhængig af, at der i alt Fald istedetfor den nuværende § 5 indkommer en Bestemmelse i Lovforslaget omtrent som den, der indeholdes i Endringsforslaget, saa skal jeg villigt erkende, at dette er saaledes affattet, at de væsentligste Indvendinger, som kunne gjøres imod § 5 i dens nuværende Affattelse, ville falde bort, naar dette Endringsforslag bliver vedtaget.

**N. Rasmussen:** Jeg skal herved modsigge de ærede Forslagsstillere eller de ærede Ministre; de af dem fremsførte Betragtninger