

Dviftgaard : Jeg har ikke ved at see det fremkomne Forslag kunnet forandre min ved første Behandling udtalte Anskuelse om, at jeg maatte foretrække Lovforslaget, som det er. Jeg indseer meget vel, at de ærede Jurister maae troe, at det vil være af særdeles Vigtighed for Folket, at denne Sag henlægges under Domstolenes Afgjørelse. Men jeg troer dog, at disse Sager dog ikke egentlig kunne kaldes enten Belfærdsfager eller Gressfager, og at det derfor ikke er af saa særdeles Vigtighed, at de blive afgjorte ved Domstolene. Jeg troer, at de nærmest maae blive Skjønssager eller Voldgiftsfager, som Amtsraadene, efter min Mening, i høieste Maade ere competente og egne til at afgjøre, og der er i alt Fald det Fortrin derved, at Amtmanden jo er Formand for Amtsraadet og ved sin vægtige Stemme vil have en meget stor Indflydelse paa Afgjørelsen. Den Afgjørelse, der falder ved Amtsraadet, troer jeg, at Folk med fuldkommen Beroligelse ville gaae ind paa, og denne Tanke blev ogsaa udtalt af det ærede Medlem, der først havde Ordet. Hvis § 5 bliver forandret, har jeg den Opsattelse, at Diemedet med den forfeiles; thi, hvis der er Mulighed for at faae en anden Afgjørelse af den opstaaende Tvist, vil man maaskee ikke føle sig saa vel holden derved, som naar der ikke var anden Vej at gaae. Jeg maa saaledes vedblivende holde paa Lovforslaget, som det foreligger, idet det er min Overbeviisning, at alle Parter i Reglen nok ville blive tilfredse dermed; og jeg vilde i høi Grad beklage, om Endringsforslagets Vedtagelse skulde bidrage til, at Loven ikke kom ud, da den netop er en af de Love, som man overalt i Landet sætter høi Priis paa. Ogsaa af denne Grund vil jeg stemme imod Endringsforslaget og holde mig til § 5, som den staaer i Lovforslaget, der er kommet til os fra det andet Thing.

J. Andersen : Jeg skal udtale mig i Overensstemmelse med, hvad den ærede foregaaende Taler udtalte. Jeg troer, at vi hellere end at vedtage dette Endringsforslag, maatte aldeles udstemme § 5, thi saa var der ikke nogen Tanke om Misforstaaelse. Vi maae huske paa, hvorledes det forholder sig med

disse Contracter. Det er ikke Contracter, der blive brudte fra nogen af Contrahenternes Side; det er Contracter, som paa det Nøieste ere opfyldte fra begge Sider indtil det Dieblit, da det, paa Grund af Loven, bliver begge Parter umuligt at opfylde Contracten videre. Jeg troer, at, naar der opstaaer Tvistigheder af denne Art, ville Domstolene ofte komme til det Resultat, at de skulde afgjøres ved uvillige Mænds Skjøn, og saa troer jeg, det er rigtigt, at vi ligesaa godt strag her sig, at disse uvillige Mænd ere Amtsraadet. Det vil være vanskeligt for Domstolene at komme til en anden Afgjørelse, da ingen af Parterne har brudt Contracten, hvorimod denne er nøie overholdt af begge Parter. Jeg skal, som sagt, meget anbefale at stemme imod Endringsforslaget, og jeg vil hellere, at vi aldeles skulde udstemme § 5 end vedtage Endringsforslaget; steer det, vil § 5 jo staae som intetfingende; thi, naar to Parter ere enige derom, kunne de jo tage hvilkensomhelst Mand til at afgjøre deres Tvist.

Krigsministeren : Jeg har ikke i sin Tid i det andet Thing troet at burde modsætte mig Indbringelsen af § 5, fordi jeg, som jeg allerede havde Leilighed til at bemærke ved forrige Behandling, saae Sagen fra den reent praktiske Side, og fordi der i det andet Thing ikke var fremkommet nogen Betænelighed mod den fra det juridiske Standpunkt. Da der nu imidlertid er fremkommet Betæneligheder her, Betæneligheder, som jeg ikke kan Andet end tillægge betydelig Vægt, troer jeg heller ikke at burde modsætte mig det Endringsforslag, der er fremkommet, idet jeg endog saa maa paastjønne, at Endringsforslaget ikke gaaer ud paa ganske at borttage § 5, men paa, saameget som det ansees foreneligt med almindelige Retsgrundfætninger, at slutte sig til Tanken i § 5. Der vil jo, dersom Paragraphen kommer til at lyde saaledes som af de ærede Medlemmer foreslaaet, fremdeles være aabnet en rig Afgang for de stridende Parter til at forebrage deres Sag til Voldgiftsskjendelse for Amtsraadet, og jeg paastjønner derfor, som bemærket, Redactionen af Endringsforslaget, og skal ikke modsætte mig det. Jeg skal endnu