

„Forslag til Lov om en Tidsbetingelse for Ordination af Geistlige i Folkekirken.“

Krieger: Jeg behøver vel neppe at sige det ærede Thing, at det ikke kunde falde mig ind som enkelt Medlem af Thinget i dette Dieblik at fremkomme med et selvstændigt Lovforslag, naar der ikke var ganske særegne Grunde dertil. Det er som Ordfører for en Fraction i Fællesudvalget angaaende Værnepligtsagen, navnlig bestaaende af Medlemmer, der ere valgte her i Landsthinget, at jeg har seet mig i den Nødvendighed at maatte fremkomme med dette Forslag. Jeg anseer det ikke for passende i det Enkelte at forklare Anledningen dertil, saalænge Betænkning ikke er afgiven af Fællesudvalget; jeg troer ikke, at det er ganske rigtigt at udtale sig om Forhandlingerne i et Fællesudvalg, før dets Betænkning er afgiven. Kun saa Meget vil jeg i dette Dieblik sige, at jeg endnu har noget Haab om, at dette Lovforslag maa kunne erstattes ved et Endringsforslag til Værnepligtsloven. Naar det er fremkommet som selvstændigt Lovforslag, er det skeet paa Grund af den meget stramme, formelle Holdning, som Justitsministeren i denne Henseende har indtaget. Dersom Justitsministeren ved nærmere Overveielse af Sagen maatte see sig istand til at vise noget mindre Strengthed med Hensyn til Grændserne for, hvad der kan optages i Værnepligtsloven, vil dette Lovforslag kunne tages tilbage; i modsat Fald maa derimod den nævnte Fraction søge en Udvei i dette Lovforslag, som jeg da forbeholder mig nærmere at forklare og anbefale til Thinget.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovforslag skulle blive omdeelte.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af: „Forslag til Lov om Lønningsforholdene ved Officeerskolen.“

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2973 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Lovforslaget i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Krieger: Jeg seer, at den ærede Krigsminister ikke har stillet noget Forslag med Hensyn til Tjenesteboligen. Jeg anseer dette for mindre heldigt, jeg troede, at det ved den foregaaende Behandling blev tilstrækkelig klarret, at det er et Hovedspørgsmaal, som altsaa nu er stult ud af Loven. Paa den anden Side ligger det deels i Almindelighed i Forholdets Natur, deels særligt i det Tidspunkt, hvortil vi nu ere komne, at jeg ikke har kunnet ønske i denne Sag at stille noget Forslag imod Ministerens Tanke. Jeg tilstaaer imidlertid, at jeg for min Person vilde have foretrukket Loven med en correct og consequent Afgjørelse af Spørgsmaalet om Tjenestebolig, selv om der ikke fandtes et saadant Tillæg som det, der blev sat istedetfor Friboligen, fremfor den Form, Loven nu har.

Schmann: For at der ikke skal savnes ethvert Ord fra den anden Side, skal jeg bemærke, at jeg troer, at Spørgsmaalet om Tjenestebolig, forsaavidt dertil behøves Rigsdagens Medvirkning, kan finde sin Afgjørelse paa samme Tid og under samme Form som det samme Spørgsmaal for de øvrige ved denne Skole ansatte Lærere eller Officerer.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 2957—58) sattes under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 41 Stemmer.

Formanden: Da der er foretaget Forandringer i Lovforslaget, skal det blive tilstillet Formanden i det andet Thing, med Anmodning om der paany at forelægge det.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde. Næste Møde er imorgen Kl. 2¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en extraordinair Bevilling til Krigsministeriet.

Mødet hævet Kl. 1³/₄.