

Hensyn til Chefen som med Hensyn til de andre Skoleofficerer, som man seer sig istand til at anvise Bolig paa selve Slottet efter Localernes Befæffenhed, kan henvise Spørgsmaalet til Afgjørelse paa Finantsloven, skal jeg lade staae hen. Det Sidste havde jeg forudsat, men antages det — og det forekom mig at være den ærede Krigsministers Mening —, at der i saa Henseende behøves en særlig Lov, kan jeg ogsaa stemme derfor. Det Spørgsmaal, som her foreligger, og som dog nærmest vedkommer Officeerskolens Lønningslov, er imidlertid Spørgsmaalet om Bestillingstillæget, og det staaer fuldkomment paa egne Been og er fuldstændigt uafhængigt af Spørgsmaalet om Tjenesteboligen, hvis Indrømmelse er forudsat i Hærens Lønningslov, og hvis Indretning og Omfang saavel for Chefens som for de andre Skoleofficerers Vedkommende rettest hører hen under Finantsloven.

Krieger: Den høitærede Krigsminister vil jo let see — jeg undrer mig iøvrigt noget over, at han var imod det af mig brugte Udtryk: „støde ud“, thi vi have ikke noget andet Udtryk i Sproget for den samme Tante —, at min Indvending mod hans Forslag var den, at han ikke havde ladet det være en Sag for sig at faae den Passus i § 1: „Chefen for Officeerskolen tilstaaes der Fribolig“ omredigeret til, hvad der vilde være det Rigtige: „Til Chefen for Officeerskolen skal der indrettes en Tjenestebolig“, og saa ved Siden deraf havde ladet det være en Sag for sig, om den Vedkommende skulde have et Bestillingstillæg. Sagen vilde da have ligget reen og klar for. Min Indvending er altsaa den, at Sagen nu er stillet saaledes, at der istedetfor den 1ste Passus i Lovforslagets § 1, der taler om Fribolig, skal sættes en Passus, der taler om Bestillingstillæg, skjøndt det dog er to væsentlig forskellige Spørgsmaal, hvorom der her er Tale. De ærede Medlemmer ville jo erindre, at Udgangspunktet er Hærens Lønningslovs § 27. Der kan ganske vist uden nogen særskilt Lov indrettes en Tjenestebolig, men, efterat den nævnte § 27, i sin Begyndelse har sagt: „Følgende lide intet Afdrag, naar der tildeles dem Tjenesteboliger: de commanderende Generaler og Commandan-

ter i Fæstninger, Embedsmænd ved de militaire Underviisningsanstalter“ osv. — og derunder gaaer altsaa Chefen for Officeerskolen ind —, saa kommer der et Tillæg, som siger: „Dog kan Antallet af de nu bestaaende Tjenesteboliger, for hvilke intet Afdrag er lægges, ikke forøges uden særlig Bevilling“. Nu maa jeg efter den høitærede Krigsministers Argumentation forudsætte, at den forhenværende Chef for Højskolen ikke har havt Tjenestebolig, thi ellers var der jo ikke Spørgsmaal om nogen Forøgelse af Antallet af de Tjenesteboliger, for hvilke intet Afdrag erlægges, idet den tidligere Højskole nu er gaaet op i Officeerskolen. Meningen maa altsaa være den, at der nu behøves en særlig Bevilling for at skaffe Chefen for Officeerskolen en Tjenestebolig uden Afdrag, men da staaer det for mig saaledes, at det, naar vi alligevel skulle ordne Lønningsforholdene for denne Institution, saa ogsaa er naturligt, at samtlige de Spørgsmaal, der vedkomme dens Chef, blive afgjorte paa eengang. Den høitærede Minister og det ærede 4de Medlem for 1ste Kred (Behmann) have vel sagt, at lignende Spørgsmaal kunne opstaae med Hensyn til flere af Lærerne ved denne Skole, men dertil har jeg to Ting at svare, for det Første nemlig, at, hvis det var reent og klart afgjort, hvilke Lærere der skulde boe paa Skolen, saa kunde ogsaa Ordningen af deres Forhold i saa Henseende gjerne medtages strax, og dernæst — og det er mit andet Svar —, at der i alt Fald er en væsentlig Forskjel mellem de underordnede Lærere og Chefen, og at det unøgteligt hører med til Chefens hele Stilling og til Skolens hele Indretning, at Spørgsmaalet om Tjenesteboligen for hans Vedkommende afgjøres, saa at det ikke staaer hen til næste Aar, om Afdrag derfor skal stee. Hvad er nemlig Afdraget? Afdraget for Stabsofficerer og for de med dem lige Lønnede, som have Tjenestebolig, er 350 Rd. Men, naar vi, idet vi gaae ud fra, at Chefen for Officeerskolen skal have Tjenestebolig, ikke nu faae det Spørgsmaal bragt paa det Nene, om denne Bolig skal være afdragsfri, saa vide vi jo slet ikke, hvad vi bestemme. Vi, der unde ham et Lønningsstillæg af 400 Rd., maatte jo, hvis Boligen ikke skal være afdragsfri, conse-