

at bevilge; thi dem har man altid nok af, men man har derimod ikke altid Tjenesteboliger. Men der er endnu en anden Omstændighed, som herved kommer i Betragtning, og det er den, at, naar Frederiksbergslot bliver indrettet til Officeerskole, saa er det ikke alene for Chefen, at der skal indrettes Tjenestebolig, men det er ogsaa for Andre, og disse andre Tjenesteboliger ville jo i alt Fald ikke blive omtalte i den her foreslaaede Lov, saa at Krigsministeren altsaa alligevel maa komme til Rigsdagen og søge en særlig Bevilling i Hensyn til Hærens Lønningslovs Bestemmelse om, at Antallet af de nu bestaaende Tjenesteboliger, for hvilke intet Afdrag erlægges, ikke kan søges uden særlig Bevilling. Det forekommer mig ikke hensigtsbærende nu at søge bevilget en Tjenestebolig for een Officer og saa senere at komme og atter søge om Tjenestebolig til andre Officerer ved den samme Skole. Det forekommer mig rigtigst først at lægge en fuldstændig Plan for Indretningen af Frederiksberg Slot, og saa, naar dette er steet, og der er fundet Plads til de fornødne Tjenesteboliger, da at søge Bevilling paa disse. Skulde man imidlertid her sætte væsentlig Priis paa, at der i den foreslaaede Lov bliver sagt Noget om en Tjenestebolig for Officeerskolens Chef, saa er det Noget, som jeg kun har formelle, men derimod ikke reelle Indvendinger imod, og det er altsaa et Punkt, som jeg ikke skal insistere paa. Jeg har kun troet at burde søge at vise, at der fra Krigsbestyrelsens Side heelt igjennem har været en Bestræbelse tilstede efter at være fuldstændig correct og i saa fuldstændig Overensstemmelse med Hærloven og Hærens Lønningslov, som det efter min Indsigt var muligt.

Schmann: Sagen har nu været discuteret saa længe, at der turde være Grund til at slutte; men, siden jeg er kommen til at udtales mig om dette Lovforslag, saa kan jeg dog ikke Andet end endnu tilføje et Par Bemærkninger. Der er imellem det ærede 1ste Medlem for 1ste Kred (Madvig) og mig ingensomhelst Uenighed tilstede, thi jeg har intetsteds sagt, at Tjenesteboligen ikke foruden at være Tjenestebolig — med andre Ord Noget, der i Tjenestens Interesse var nødvendig — tillige skulde

kunne indeholde en personlig Forbeel for den Paagældende. Vi ere altsaa fuldstændigt enige. Min ærede Nabo (Krieger) og mig er der kun eet Spørgsmaal imellem. Vi ere enige i, at Tjenestebolig paa Frederiksberg Slot for Officeerskolens Chef er en ligefrem nødvendig Følge af Skolens Indretning der, og vi ere ligeledes i det Mindste tildeels enige i, at denne Post er af den Værdighed, at der er Grund til at give dens Chef et Bestillingstillæg. Vi ere fremdeles enige i, at disse to Ting ikke kunne omblyttes, og at det altsaa er urigtigt, naar man har villet convertere et Tjenestetillæg af 400 Rd. til en Fribolig, der blandt Andet afstiller sig fra en Tjenestebolig derved, at en Fribolig atter kan converteres til en Leiegodtgjørelse, saaledes som Tilfældet jo er for mange Embedsmænds Vedkommende, Noget, der derimod ikke kan stee med Hensyn til en Tjenestebolig. Efter min Mening kan der imidlertid, naar det holdes fast, at det er en Tjenestebolig, der er Spørgsmaal om, ikke være Tale om den, sørend Tjenesteboligen er særbig. Først naar Skolen er indrettet, kan Chefen flytte ind. Men Spørgsmaalet er, om der dertil behøves særlig Lovhjemmel. Det antager jeg ikke. Jeg troer derhos, at Spørgsmaalet om Indretningen af Tjenesteboliger — jeg havde netop paa Tungen at gjøre den Bemærkning, som nys blev gjort — ikke gjælder for Chefen alene, men ogsaa for de andre Skoleofficerer, og at det ikke har mere Betydning for den Ene end for den Anden af dem. Dette Spørgsmaal er afhængigt af, hvormange Officerer man ønsker paa Skolen, til hvormange af dem man kan skaffe Plads der, og, forsaavidt som der hører særlige Penge til Indretningen af Boligerne, hvorvidt man dertil kan erholde den fornødne Bevilling. Den Tjenestebolig for Chefen, som vi Alle troe maa tilveiebringes, et quidem tilveiebringes paa Slottet, er Noget, der ikke gives den Vedkommende for den blotte finansielle Forbeels Styld, og det Krav, som Tjenesten i saa Henseende nødvendigst stiller, er et Krav, som ikke kan fyldestgjøres ved Indrømmelsen af en Fribolig, da en saadan kan være paa andre Steder end paa selve Slottet. Hvorvidt der behøves en særlig Lovhjemmel paa dette Punkt, eller om man ikke lige saa godt med