

at være en vis Enighed om det væsentligste Punkt, nemlig Bestillingstillæget til Chefen for Officeerstolen, men da min Optraeden her og den Maade, hvorpaa jeg har søgt at motivere mit Endringsforslag, har været underkastet nogen Kritik, saa troer jeg dog korteligt at burde imødegaae nogle af de falske Bemærkninger. Jeg vil gjerne indrømme, hvad det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Behmann) indblebde sit Foredrag med at sige, at jeg maastee har tittret noget Mere, end hvad der var absolut nødvendigt; men det er dog, forekommer det mig, rigtigere, at jeg strax gaaer noget dybere ind paa den foreliggende Materie, end at der siden efter skulde være Hullet at udfylde, og at der skulde danne sig en urigtig Mening, som jeg saa senere vilde være nødsaget til at imødegaae. Men jeg har dog søgt at indskrænke mig til det absolut Nødvendige. — Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Mabvig) henviste mig til en Lønningslov for Universitetet med den Bemærkning, at der i den forekom Ordet „Fribolig“ som betegnende „Tjenestebolig“. Jeg skal dertil svare, at jeg har heraabt mig paa Lønningsloven for Hæren, hvor Ordet „Fribolig“ ikke findes; de Forhold, som jo det ærede Medlem hentyede til, ere ganske andre og kunne maastee altsaa ogsaa give Anledning til andre Benævnelser, og det vil jeg derfor ikke gaae nærmere ind paa. Ved Hæren har man ikke Friboliger, men Tjenesteboliger, for hvilke Vedkommende lide Afdrag, og Tjenesteboliger, for hvilke Vedkommende ikke lide Afdrag; Andet haves ikke. — Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Krieger) meente, at den Bestemmelse, at Chefen for Officeerstolen skulde have Tjenestebolig, dog burde findes i den her foreslaaede Lov og ikke burde udgaae; det ærede Medlem meente fremdeles, at jeg ved mit Endringsforslag vilde sthyde Spørgsmaalet om Friboligen ud. Derimod maa jeg dog indvende, at mit Endringsforslag jo kun er redigeret saaledes, som man redigerer et Forslag, naar man vil have, at Noget skal gaae ud og noget Andet sættes istedet; det vilde dog have været en overflødig Vidtløftighed, om jeg havde redigeret det saaledes, at det kom til at lyde paa, at de to Linier skulde gaae ud, og at noget Andet skulde indsættes istedet derfor. Naar

det i Endringsforslaget hedder, at et Stykke skal forandres til noget Andet, saa har det ikke været min Mening derved at sthyde det ene Spørgsmaal ud og at escamotere noget Andet ind istedet; jeg har selv idag i min Motivering bemærket, at der var to Spørgsmaal, og jeg motiverede først mit Forslag om det, der skulde sættes ind i Loven, og dernæst begrunde jeg, at det andet skulde gaae ud. Jeg troer altsaa ikke, at jeg har gjort mig sthydig i at ville sthyde Noget ud; jeg troer, at jeg kun har brugt den sædvanlige Form, som man giver Endringsforslag i saadanne Tilfælde. Det kan dernæst maastee forekomme de ærede Medlemmer noget forunderligt, at jeg vil søge at være mere correct end saa fremragende Jurister, som her have udtalt sig, men jeg maa dog endnu engang hævde mit Standpunkt i saa Henseende. Jeg troer, at Lønningsloven for Officeerstolen ikke bør indeholde andre Bestemmelser end dem, der ere nødvendige, og naar den almindelige Lønningslov for Hæren allerede giver den Bestemmelse, at Embedsmænd ved de militaire Underviisningsanstalter ikke skulle lide noget Afdrag for deres Tjenesteboliger, saa mener jeg, at denne Bestemmelse ikke paany bør findes i den her foreslaaede Lov; den er da overflødig. Naar man dernæst siger, at denne Lov idetmindste bør indeholde en Bestemmelse om, at Chefen for Officeerstolen skal have Tjenestebolig, saa er det Noget, jeg ikke har saa meget at indvende imod. Det er en Bestemmelse, som ganske vist kan findes i den. Men naar Hærens Lønningslov ogsaa i denne Henseende siger, hvorledes der skal forholdes, saa seer jeg ikke tilstrækkelig Grund til her at sjerne sig fra den nævnte Lønningslovs Forskrift. Hærens Lønningslov siger, at der skal søges særlig Bevilling paa Indretningen af Tjenesteboliger, for hvilke intet Afdrag erlægges. Ganske vist kan man nu maastee kalde dette en særlig Bevilling, men saa kommer Bestemmelsen om den omtalte Tjenestebolig i alt Fald til at foreligge et heelt Aar, før den skal realiseres, og det kan jeg ikke indrømme at være rigtigt. Jeg veed ikke, hvad Hast det har med at bevilge en Tjenestebolig, spænd man virkelig kan give Vedkommende den. En anden Sag er det, naar det er Penge, som der er Tale om