

ønfteſes, er ſom ſagt, kun det Sædvanlige i Thingets Forretningsgang, og vi have derfor netop nu, da Ingen kunde tage Anſtød deraf, troet at burde fremkomme med dette Ønſte.

Fiſcher: Jeg ſkal kun tillade mig den Bemærkning, at i det Tilfælde, ſom den ærede Ordfører har fremdraget, har Spørgsmaalet for mig ikke været ganſte det ſamme, ſom det ſhynes at være for den ærede Ordfører. Jeg ſkal imidlertid indſtrænke mig til at ſige, at for mig har det der foreliggende Spørgsmaal ikke blot været Spørgsmaalet om den manglende Underſkrift.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Beflutningerne fattes derpaa under Afſtemning og vedtoges eenſtemmig med 47 Stemmer.

Formanden: Hermed er denne Sag afgjort.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var: Eneſte Behandling af „Forſlag til Lov om Tilſyn med Udvandrerens Befordring.“

(3die Behandling i Landſtinget findes Sp. 1668 ff.; 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende, Sp. 4377 ff.; Lovforſlaget ſom vedtaget i Folkethinget i Tillæg A., Sp. 2673 ff.; den af Udvalget afgivne Erklæring i Tillæg B.)

Intet Endringsforſlag var ſtillet, Sagen i ſin Heelhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Behmann): Som det høitærede Thing vil have ſeet, ere de Endringer, der ere foretagne af Folkethinget, af reen formel Betydning, og forſaa vidt der er indkommet en lille Straffetærpelfe, falder denne ganſte ſammen med de Anſkueller, der fra Udvalgets Side ere blevene udtalte. Jeg anſeer det alſaa for ønſteligt, at Loven vedtages i den Stikſe, hvori den nu foreligger. Naar vi have tiltraadt denne Straffetærpelfe, da er

det navnlig, fordi der, ſom jeg gjentagende Gange har gjort opmærkſom paa, er fremkommet mange Data, ſom viſe, hvor ønſteligt det er, at Juſtitsminiſteren vil tage denne Sag ret alvorligt.

Da ellers Ingen ønſtede at høre fig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforſlaget (ſee Tillæg A., Sp. 2673) fattes derpaa under Afſtemning og vedtoges eenſtemmig med 46 Stemmer.

Formanden: Lovforſlaget ſkal blive tilſtillet Conſeilspræſidenten.

Man gik derpaa til den næſte Sag paa Dagsordenen, ſom var:

Eneſte Behandling af „Forſlag til Lov angaaende Foranſtaltninger til at forhindre den aſiatiſke Choleras Indbringelſe ad Søveien.“

(3die Behandling i Landſtinget findes Sp. 1320; 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende, Sp. 4978; Lovforſlaget ſaaledes ſom vedtaget i Folkethinget i Tillæg A.; den af Udvalget afgivne Erklæring findes i Tillæg B.)

Intet Endringsforſlag var ſtillet; Sagen i ſin Heelhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Drit): Udvalget har i ſin afgivne Erklæring henledet det høie Things Opmærkſomhed paa, at de i Folkethinget foretagne Endringer i dette Lovforſlag ikke ere af nogen indgribende Betydning, ſaa at Udvalget har kunnet indſtille, at Lovforſlaget vedtages ſaaledes, ſom det er modtaget fra Folkethinget. — Med Henſyn til de foretagne Endringer ſkal jeg blot tillade mig nogle ganſte ſaa Bemærkninger. De Endringer, der vedrøre §§ 1, 4 og 7, ere ikke af nogen ſtor Betydning. Ordet „Juſtitsminiſteriet“ er paa forſkjellige Steder forandret til „Juſtitsminiſteren“, og da denne Forandring oftere er foretagen i de Rigsdagen forelagte Lovforſlag, tør man vel antage, at det ogſaa i fremtidige Lovforſlag vil blive iagttaget, at vedkommende Miniſter nævnes iſtedetfor vedkommende Miniſterium. — For-