

Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Jeg skal herefter opgive Dagsordenen for næste Møde, der vil blive afholdt imorgen Kl. 1¹/₂. Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Valgmenigheder.

Mødet hævet Kl. 2¹/₄.

Et og Tiirfundstyvende Møde.

Onsdag den 22de April Kl. 1¹/₂.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Justitsministeren har jeg til Umbeling blandt Thingets Medlemmer modtaget den af Hs. Majestæt Kongen allerhøiſt ſtafſeſtede Lov angaaende Statskaſens Overtagelse af det forhenværende Oberformynderi i Odense, Capitain og Uhrmager Georg Schmidt paahvilende Ansvar til Odense Overformynderi m. m. Umbelingen har fundet Sted.

Paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Valgmenigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1368 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 905 ff.).

Udenfor det i Betænkningen anførte, af Udvalgets Mindretal til Lovforslagets § 1 stillede Ændringsforslag var intet Ændringsforslag fremkommet til denne Behandling.

Samtlige Lovforslagets Paragrapher med det til § 1 stillede Ændringsforslag fattedes under Forhandling.

22de April.

Ordføreren (Liebe): I Betænkningen har Udvalget gjort Rede saavel for Tidens Benyttelse som ogsaa for det Resultat, hvortil Udvalgets Medlemmer, Fleertallet og Mindretallet hver for sig, ere komne. Jeg maa naturligviis overlade til det ærede Mindretal selv, om det maatte finde det fornødent nærmere at begrunde og udvikle det Standpunkt, som det indtager. Paa Fleertallets Vegne skal jeg, idet jeg iøvrigt i det Hele henholder mig til den udførlige Udvikling, som Betænkningen indeholder, tillade mig at gjengive Hovedtrækkene heraf. Udvalgets Fleertal stiller i Spidsen for sine Betragtninger en Henviisning til Grundlovens § 75 med den Bemærkning, at det deri indeholdte Tilſagn til Folkekirken om en ved Lov ordnet Forsatning jo vel endnu maa lade vente noget paa sig, men dog til ingen Tid bør tabes af Sigte, og at man efter Udvalgets Fleertals Overbeviisning, istedetfor at nærme sig Fyldestgjørelsen af den paagjældende Grundlovsparagraph, netop fjerner sig derfra ved et Lovforslag som det foreliggende. Forinden Forsatningsbestemmelser om en nærmere Ordning af de kirkelige Forhold og Anliggender foreligge, forekommer det Udvalgets Fleertal, at der, naar man paa Rigsdagen skal indlade sig paa de indre kirkelige Anliggender, — og dertil maa dog aabenbart Menighedsdannelsen og Præsteembedernes Besættelse henregnes — bør kræves Beviis for, at der er en paatrængende Nødvendighed tilſtede for nye Bestemmelser desangaaende. Et ſaadant Beviis ſavner Udvalgets Fleertal ved dette Lovforslag, baade efter dets Oprindelse og dets hele Beſtaffenhed, og Savnet føles dobbelt, naar henſees til, at Lovforslaget vil gaae i en Retning, som maa synes at have den almindelige Mening i Kirken imod sig. At dette Sidſte er Tilſælbet, vil der vel neppe kunne være forſkjellige Meninger om. Jeg kan i ſaa Henſeende henviſe ei blot til Præſternes Optræden under forrige Rigsdagsſamling, hvor den langt, langt overveiende Deel af hele Landets Præſteſtand henvendte ſig til Rigsdagen for at af-