

**Formanden:** Lovforslaget skal nu blive tilfjillet Conseilspræsidenten.

• Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: „Forslag til Lov om Udvidelse af det jydskke Jernbanenet.“

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2472 ff.)

Til denne Behandling var der ikke stillet noget Endringsforslag. Lovforslaget i sin Heelhed sattes under Forhandling.

**Krieger:** Da Ingen ellers synes at ville tage Ordet, vil jeg dog sige et Par Ord. Jeg tilstaaer, at jeg har været godtroende nok til at vente, at Regjeringen ikke vilde have forlangt, at vi skulde stemme over dette Lovforslag, før dets naturlige Complement dertil havde været Gjenstand for anden Behandling i Folkethinget. Saaledes som Sagen nu ligger for, have vi det Særshyn, at det forlanges, at vi skulle stemme for et Lovforslag, der indeholder en Bestemmelse, om hvilken Indenrigsministeren gjentagne Gange har erklæret, at den er uigjen-nemförlig. Naar man under saadanne Omstændigheder forlanger en Afstemning, kan jeg for mit Vedkommende ikke Andet end sige Nei.

**Lehmann:** Selv uden dette sidste Hensyn kan jeg, hvor ivrig en Ven af Jernbaner jeg end er -- hvad jeg troer at have haft Leilighed til at vise i Gjærningen -- efter Sagens samtlige Omstændigheder ikke Andet end stemme imod nærværende Lovforslag.

**Melchior:** Jeg havde ikke tænkt at skulle høre mig i denne Sag, men efterat jeg nu har udtalt mig i den Sag, der tidligere forelaa, og da man maaskee kunde finde Uover-eensstemmelse mellem min Afstemning i den foregaaende Sag og i denne, finder jeg mig foranlediget til at sige et Par Ord. Jeg høre allerede under forrige Sag, at jeg vilde stemme for det foreslaaede Jernbaneanlæg, og man kunde nu maaskee synes, at det var forunderligt, at jeg, naar jeg var imod Havnen, da vilde stemme for Jernbanerne; men jeg skal

for det Første gjøre opmærksom paa, at Anlægget af Havnen jo nu er vedtaget, og for det Andet, at, selv om det Endringsforslag var gaaet igjennem, der forelaa ved anden Behandling, at man til et Forsøg skulde anvende en mindre Sum paa Havneanlægget, ja selv om der slet ikke var kommet en Havn ved Esbjerg, vilde jeg dog have været stemt for, at der blev anlagt en Iverbane i Sylland, om ikke netop til dette Punkt, saa dog i det Hele omtrent der, hvor denne Bane kommer til at ligge. Derfor kan jeg altsaa meget godt stemme for Jernbanen, uagtet jeg har været imod Havnen ved Esbjerg.

**Indenrigsministeren:** Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Krieger) vilde stemme mod Lovforslaget i dets Heelhed, fordi et andet Lovforslag, som staaer i en vis Forbindelse med det foreliggende, ikke endnu endelig var afgjort, eller, som det ærede Medlem udtrykte sig, ikke endnu havde været til anden Behandling i Folkethinget, hvilket dog rigtignok er temmelig langt fra at være omtrent det Samme som, at det er endelig vedtaget. Det forekommer mig ikke, at dette kan være nogen tilstrækkelig Grund for det ærede Medlem eller andre ærede Medlemmer til at stemme imod Lovforslaget, thi paa den ene Side kan det jo ikke oversees, at det af ham nævnte Lovforslag i det andet Thing er blevet modtaget paa en saadan Maade, at man ikke er berettiget til at antage, at det ikke skulde nyde saa hurtig Fremme, som Tid og Omstændigheder ville tillade det, og paa den anden Side forekommer det mig, at det ærede Medlems Forlangende maa være endog fuldstændig fyldestgjort, naar kun dette andet Lovforslag, hvorefter en betydelig Sum, som Statskassen forstudsviis har ubredet, skal flyde tilbage til den, overhovedet gaaer igjennem. Om saa denne Tilbagebetaling skeer i Overensstemmelse med de Principer, som ere antydede i § 5 i Loven af 1861, eller den skeer paa en anden Maade, som vedkommende Udbere vilde finde sig i, forekommer mig at være temmelig ligegyldigt. -- Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Lehmann) vilde „paa Grund af samtlige Omstændigheder“ stemme imod Lovforslaget. Jeg maa naturligviis i Modsetning