

ſees, at den hele ſamlende Udgiſt har været 213,140 Rb. 17 ſ. Herfra vil dog — naar man vil bedømme Forholdet i Henseende til Udgiſterne ved ſelve Samlingen — være at drage 21,014 Rb. 28 ſ, hvilket Beløb er medgaaet deels til Rigsdagens og Rigsraadets Statsrevision, nemlig 10,800 Rb., deels til Hovedreparation af Localerne, nemlig 6,600 Rb., deels til Udgiſter ved Bibliotheket, nemlig 1,700 Rb., deels til Restauration af Inventariestykker, nemlig 1,200 Rb., og deels endeligt til nogle flere mindre Udgiſter. Naar dette Beløb af 21,014 Rb. 28 ſ fradrages, bliver den ſamlende Udgiſt til Samlingen 192,125 Rb. 85 ſ. Dette Beløb fordeles ſig ſaaledes, at der paa Udgiſter til Diæter falder 121,182 Rb., paa Udgiſter til Rejſegodtgjørelſer 3,216 Rb. og paa de øvrige Udgiſter, der ere medgaaede til Tidendens Trykning, til Lønninger osv., 67,727 Rb. 85 ſ. Jeg ſkal dog herved bemærke, at Samlingen i 1866—67 er den længſte Samling, der hidtil har været afholdt; den varede i 243 Dage. Det var en ſaa uſædvanlig lang Samling, at enhver Sammenligning med tidligere Samlinger ikke vilde være til nogen Veiledning eller Oplysning.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Forſlag til Lov om Erſtatning for Ophævelſen af den til Krogaarden i Sæby paa Den Grø knyttede Eneberettigheſe til Næringsdrift.“ (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2239).

Der var ikke ſtillet noget Ændringsforſlag.

Lovforſlaget i dets Heelhed ſattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre ſig, ſattes Lovforſlaget (ſee Tillæg A. Sp. 2375—76, ſfr. Sp. 1951—52) under Afſtemning og vedtoges eenſtemmig med 35 Stemmer.

Formanden: Lovforſlaget ſkal nu blive tilſtillet Conſeilspreſidenten.

Man gik derpaa til den anden og ſidſte Sag paa Dagsordenen, ſom var:

Eneſte Behandling af: Forſlag til Lov angaaende Sæby Kjøbstads Commune- og Havnekassers Gjæld til Statskassen.

(Lovforſlaget findes i Tillæg A., Sp. 2639—40, 3die Behandling i Landſthinget i Tidenden Sp. 1876—77, eneſte Behandling i Folkethinget i dets Tidende, Sp. 4303 ff. og den af Landſthingets Udvalg afgivne Erklæring i Tillæg B., Sp. 871—72.)

Der var ikke ſtillet noget Ændringsforſlag. Lovforſlaget i dets Heelhed ſattes under Forhandling.

Ordføreren (Nielsen): Jeg ſkal tillade mig i Henhold til Udvalgets Erklæring at anbefale, at det høie Thing vil vedtage Lovforſlaget, ſaaledes ſom det nu er tilbagesendt fra Folkethinget. Jeg anſeer det ikke for fornødent nærmere at motivere denne min og Udvalgets anbefaling, idet Folkethingets Vedtagelſe i det væſentlige falder ſammen med Udvalgets Indſtilling i dette Thing ved Sagens 2den Behandling her. Der er dog foretaget en mindre væſentlig Forandring i den Form, hvori Lovforſlaget dengang af Udvalget var indſtillet til Vedtagelſe her, idet dets 2den Sætning er kommen til at lyde ſaaledes: „Regjeringen ſkal derhos være bemyndiget til at tilſtede, at der, med Fortrin foran dette Beløb, optages ſaa-danne hyderligere Laan, ſom af Regjeringen maatte ſkjønnes henſigtsmæssige til Forbedring af Kjøbstadens Havnevæſen eller iøvrigt tjenlige til Communes Løb.“ Jeg tør haabe, at det høie Thing vil vedtage Lovforſlaget, ſaaledes ſom det nu foreligger, og jeg ſkal ſom et Moment i ſaa Henseende henholde mig til Motiverne i det oprindelige Lovforſlag. Jeg anſeer det for ufornødent nærmere at fremhæve ogſaa det Motiv, ſom foruden de tidligere ligger i Sagens Stilling for Diebliffet, og den Virkning, ſom det vilde have med Henſyn til Sæby Communes hele Tilſtand, om Lovforſlaget ikke vedtoges her i Thinget, idet det jo ſaa ganſke vil være bortfaldet. Med diſſe Ord ſkal jeg anbefale Sagen til det høie Thing.