

Krieger: Denne Sag har her for saa kort Tid siden været til første Behandling, at jeg tør antage, at man af den da stedsundne korte Discussion om det nye Stykke, som i det andet Thing er blevet indsat i det foreliggende Lovforslag angaaende dets Revision, tilstrækkeligt vil kende Grunden til det af mig stillede Endringsforslag. Der er her Tale om en Form, som for Fremtiden stadigt vil komme frem i denne Art af Love, vil komme igjen, saaledes som den er kommen til at foreligge i den første Lov, hvori den er optagen. Mit Forslag gaaer nu ud paa en Forandring af den indstuede Sætning: „Eilendbringes Revisionen ikke i den Samling, hvori Loven første Gang forelægges til Revision, bliver den at forelægge paany i enhver følgende Samling, indtil Revisionen er fuldført“. I denne ere aabenbart Ordene: „indtil Revisionen er fuldført“ brugte paa en Maade, som vistnok ikke i nogen Henseende kan siges at være rigtig. Naar man nemlig i en Lov taler om dens Revision, maa derved forstaaes dens Revision ved den samme Myndighed, som har vedtaget Loven, og ikke blot en Revision gennem Rigsdagen. Netop derfor kan Revisionen da heller ikke siges at være fuldført, forinden den fuldstændige Lovrevision er gennemført, altsaa ikke derved alene, at der er opnaaet en Beslutning af begge Thing. Jeg troer, at det efter Endringsforslaget, som det af mig er stillet, vil blive klart, at der ved den næstsidste Sætning, hvorom der her er Tale, kun skal siges, at Rigsdagen skal være bleven færdig med sin Deel af Revisionsvirksomheden med et positivt Resultat. — Jeg skal henstille til den ærede Minister, om ikke ogsaa han erkjender, at Lovforslagets Mening meget bedre rammes ved det Forslag, som af mig her er stillet.

Justitsministeren: Jeg seer ikke Andet, end at Endringsforslaget utvivlsomt indeholder netop det, som den nu foreliggende Redaction af Lovforslaget vil udtrykke, og at det altsaa fuldstændigt vil fyldestgjøre det, der er tilfjet ved den nuværende Affattelse, medens jeg ganske vist derhos maa erkjende, at det ligesaa utvivlsomt indeholder en langt heldigere Affattelse af den paagjældende Revisionsbestemmelse

end den, der nu foreligger. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale Thinget at vedtage det stillede Endringsforslag.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslag af Krieger:

Næstsidste Stykke affattes saaledes:

„Bliver Behandlingen af det Lovforslag, som til den Ende fremkommer, ikke sluttet i den Rigsdagesamling, i hvilken det første Gang indbringes, forelægges det paany i enhver følgende Samling, indtil der opnaaes en samlet Rigsdagesbeslutning over Forslaget“.

hvorhos sidste Stykkes første Linie affattes saaledes:

„Vinder det af Rigsdagen saaledes vedtagne Lovforslag ikke Kongens Stadfæstelse“,

og i dets sidste Linie forandres Ordene: „saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov“ til: „saalænge indtil en ny Lov udkommer“.

vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Lovforslagets Indhold, der med den vedtagne Endring var saalydende:

Bøderlaget for Contoirudgifter ved efternævnte Retsbetjentembeder fastsættes fra 1ste April 1868 at regne til følgende Beløb aarlig: Embedet som Viredommer og Skriver i Fejs Birk 70 Rd.;

Embedet som Byfoged og By skriver i Stagen 482 Rd.;

Embedet som Borgermester, Byfoged, By- og Raadstueskriver i Fredericia 1,132 Rd.;

Embedet som Herredsfoged og Skriver i Arz og Skippinge, Herreder 1,467 Rd., og

Embedet som Herredsfoged og Skriver i Vinding Herred, forsaavidt angaaer det under samme indbragne Raunholdt Birk, 65 Rd.

Embedet som Byfoged og By skriver i Vordingborg samt Viredommer og Skriver i Vordingborg søndre Districts Birk 1,377 Rd.

Det med Embedet som Byfoged i Svaneke