

sagde, at der, dersom man ikke vilde vedtage det stillede Endringsforslag, ikke blev Andet tilbage for en fremtidig Regjering end Lovforslagets § 4, saaledes som denne nu lyder. Det ærede Medlem maa dog tilgive mig, § 3 bliver ogsaa staaende og navnlig Henviisningen til § 5 i Loven af 10de Mars 1861, og det er denne Paragraph, der ogsaa med Hensyn til disse Baner paalægger, at Halvdelen af Expropriationsudgifterne skal tilbagebetales til Statskassen. Dette er det Holdpunkt, som en fremtidig Regjering vil have at holde sig til. Det ærede Medlem sagde fremdeles, at den Garanti, som man søgte i Finantsloven, ikke var stor, thi man kunde ikke forhindre, at der desuagtet vedtoges lignende Bestemmelser som dem, der findes her i Lovforslaget. Det skal jeg indrømme, er fuldkommen rigtigt, men synes det ærede Medlem, at det Endringsforslag, som her foreligger, giver større Garanti? Ogsaa det kan forandres; den anden Deel af Repræsentationen kan forandre det, og det kan maaskee frustrere hele Loven, saa at den slet ikke kommer ud. (David: Det var Skade!) Det ærede Medlem siger, at det var Skade; det er maaskee det ærede Medlems Mening, at det var Skade, om Loven kom ud, og der er maaskee mange Andre, der mene det Samme, men forudsat, at de, der have stemt for Lovforslaget, mene, at det er til Gavn, at Loven kommer ud, troer jeg ikke, at de skulle tage i Betænkning at stemme imod dette Endringsforslag, da dette kunde blive en Grund til, at Loven ikke kom ud. — Den ærede Forslagsstiller har sagt, at min offentlige Udtalelse fulgte mig. Jeg vedkjender mig den som Følgesvend, og jeg haaber, det skal lykkes mig, hvis jeg vedbliver at være Minister, at vise, at jeg vedkjender mig den ikke alene som Theori, men ogsaa i Praxis. — De Bemærkninger, som det ærede 4de Medlem for Rjøbenhavn (Behmann) fremsførte, forekomme mig ikke at være fuldkomment retfærdige overfor Regjeringen. Min ærede Collega har, saa at sige, vist dem tilbage for sit Vedkommende. Jeg for mit Vedkommende veed ikke at have sagt Noget, der i ringeste Maade skulde tyde paa, at jeg tvivlede om, at det var Rigsdagens Afdelinger eller enkelte Medlemmer tilladt at

stille Endringsforslag; men det ærede Medlem maa huske paa, at det dog ogsaa er Regjeringen tilladt ikke at tage imod dem.

Judenrigsministeren: Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Madsig) citerede en Udtalelse af mig og citerede den fuldkomment rigtigt; men han tilføiede rigtignok ikke, at jeg betegne den omtalte Usikkerhed som Usikkerhed efter den ærede Forslagsstillers Mening. Smidterid skal jeg ogsaa vedkjende mig, at jeg betragter Lovens Udførelse som usikker, men netop af den Grund, at man nu anseer det for fordeeltigt at tage denne Million med, og der kunde vel komme den Tid — siden det ærede kongevalgte Medlem netop mindede om Støvet's Forgængelighed og navnlig ogsaa om Ministeriets Forgængelighed, maa jeg maaskee bringe dette Moment i Erindring — for den 1ste April 1869, da man kunde finde det fordeeltigt at lade Jernbanerne ligge tilligemed Millionerne, og saa vilde en Regjering, hvis Endringsforslaget vedtoges, have det fuldstændigt i sin Magt at annullere denne Lov. (En Stemme: Nei!) So, ubetinget. Jeg vedkjender mig altsaa denne Usikkerhed, men jeg seer Usikkerheden paa en noget anden Maade end det ærede Medlem. — En anden Usikkerhed, der efter min Mening kommer ind i Loven, og som, om den end ikke annullerer den, dog vil gjøre den væsentlig ubrugelig for Indenrigsministeren i den Tid, der hengaaer fra nu af indtil næste Samling, er den, hvormed Indenrigsministeren nødvendigvis vil komme til bevæge sig ligeoverfor Tilbud om Bygning af Banerne, naar selve Tiden for Udførelsen af Jernbaneanlæg, endogsaa for de første Jernbaneanlæg, er gjort afhængig af Vedtagelsen af et Lovforslag, som dog ingen Regjering, hvor megen Kraft den end lægger derpaa, kan siges at have fuldstændigt i sin Haand. Jeg seer altsaa ikke rettere, end at man ogsaa med Hensyn til Forberedelserne til Udførelsen af Loven vil komme til at staa i den Grad usikker, at der ikke er noget Væsentligt vundet ved at faae Jernbanelovforslaget vedtaget i denne Samling istedfor i næste; saa kan man ligesaa godt lade Lovforslaget ligge og i næste Samling vedtage det med Expropriationsvilkårene optagne