

Halvdelen af Lovforslaget undergives et saadant Vilkaar. Dermed er ingenlunde fra min Side udtalt Noget om, at de Argumenter, som jeg før brugte mod Forslaget, vare intetbetydende. Det forekommer mig at være saa simpelt, at jeg næsten ikke kan fatte, at det ærede Medlem ikke strax har forstaaet det, uden at nærmere Forklaring fra min Side udfordres, at fordi jeg har noget meget Væsentligt imod, at 4 Fernbænelinier ved Vedtagelsen af det ærede Medlems Forslag efter hans egen Formening blive gjorte usikre, saa kan det derfor ikke formenes mig tillige at have Meget imod, at de to Fernbænelinier blive gjorte usikre ved Vedtagelsen af det af det ærede Medlem behudede Ændringsforslag til tredje Behandling. Efter min Formening er for Tiden ingen af dem usikker, thi jeg formener, at dette Thing, det andet Thing og Regjeringen ville være enige om at gennemføre Lovforslaget om Tilbagebetalingen af Expropriationsudgifterne, men jeg maa dertil sige, at fordi jeg holder mig overbeviist om, at Repræsentationen og den nu værende Regjering ere bestemte herpaa, saa kan jeg jo ikke vide, hvilke forskjellige Omstændigheder der i Løbet af det kommende Aar kunne indtræde, og som kunne gøre det este Lovforslags Skæbne usikker. Der er jo en Mulighed for, at endog det ærede Medlem adaaere kunde see vor stantsielle Stilling saa gunstig og kunde faae et andet Blik paa selve de jydskt og hysk Fernbæneanlæg med Hensyn til deres umiddelbare Fordeelagtighed for Staten, at det ærede Medlem selv ikke vilde ansee det for nødvendigt, maastee ikke engang for rigtigt, at gennemføre det Lovforslag, af hvis Gennemførelse han nu vil gjøre denne Lov afhængig. Jeg troer ikke, at det vilde være vanstueligt at paa vise mange saadanne Muligheder, eller at paa vise mange Anstødsstene, hvorover et saadant Lovforslag kunde snuble, men jeg troer ogsaa, at naar Ønstet om Tilvelebringelsen af en saadan Lov er fremkommet saa stærkt fra alle Sider, som det nu er Tilfældet, saa er jeg berettiget til at udtale, at en saadan Tvivl eller Mistro som den, der fremgaaer af det Ændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet, ikke er nødvendig.

Formanden: Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne om dette Afsnit af Lovforslag. Afslutningen er begjært af: P. Hansen, N. Pedersen, Skytte, N. P. Hansen, Hasle, Poulsen, N. Rasmussen, Simonson, Brinck-Seidelin, M. Andersen, S. Petersen og S. Andersen. Der vil blive afstemt over denne Begjæring uden Forhandling.

Da der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun blev afgivet 25 Stemmer for og 24 Stemmer imod Afslutningen, og der saaledes ikke var den fornødne Forskel i Stemmeantallet, blev der foretaget et Navneopraab, hvorved Afslutningen, som det af nedenstaaende Riste nærmere vil sees, blev forkastet med 31 Stemmer mod 25.

Ja.

Friis, S.; Haffner; Hansen, S.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Mourier-Petersen; Pedersen, S.; Pedersen, N.; Poulsen; Voistgaard; Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Rosenørn-Lehn; Simonson; Skel; Skytte; Westergaard; Wichfeld; Zypfen-Adeler; Andersen, S.; Andersen, M.; Donne; Brasch; Brinck-Seidelin.

Nei.

Forchhammer; Jacobsen, S. N.; Sonne; Tobiasen; Frijs-Suellinge; Gredentop-Castenschjold; Jacobsen, S.; Jacobsen, S. E.; Krieger; Krogh; Larsen; Lehmann; Liebe; Maabvig; Magius; Melchior; Moltke-Dregentved; Nielsen; Olrik; Petersen, W.; Philipsen; Ploug; Sehestedt-Juul; Sørensen; Using; Andræ; Vindeshjall; Hjerring; Brock; David; Fischer.

Stemte ikke.

Estrup.

Fraværende efter anmeldt Forfald.

Bejsen; Andersen, C.

Fraværende.

Frijs-Frijsborg; Moltke-Hvitfeldt; Müller (H); Andersen, S. M. B. (H); Dressing; Foged.