

Anlægsmaade af disse Baner. Naar ærebe Medlemmer blot vilde gennemløse det sidste Stykke af § 1, saa vilde de finde, at den forskjellige Anlægsmaade af disse 2 forskjellige Baner netop der har faaet et i mine Tanker fuldkomment tilstrækkeligt og bestemt Udtryk. Jeg kan altsaa ikke anbefale Vedtagelsen af noget af de to Vædringsforslag.

**Krieger:** Det Spørgsmaal, der foreligger, er saa let overflueligt, at jeg i mit Svar kan indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. Jeg troer, at, hvad jeg, da jeg før havde Ordet, udtalte, var fuldkomment rigtig, nemlig at den eneste nærmere tekniske, vistnok ingenlunde fuldstændige og tilstrækkelige, men dog nogenlunde tekniske Bestemmelse af Banernes Charakter, den eneste nærmere Bestemmelse af Betydningen af de Ord i § 1: „Den førstnævnte Bane anlægges i Hovebfsagen overensstemmende med de Regler, som ere fastsatte for Anlægget af Banen mellem Randers og Aalborg“ i Modsetning til de Ord i den følgende Deel af samme Sætning: „De øvrige Baner anlægges som lettere, bredsporede Locomotivbaner,“ ene og alene ligger i Summerne og derfor ene og alene kommer frem, naar Summerne abffilles. I det foreliggende Lovforslag ere jo i det Hele taget Summerne for de forskjellige Baner ikke flaaede sammen, og man maa altsaa spørge: „Er der nogen særlig Grund til, at Anlægsomkostningerne for de omtalte to Baner ere flaaede sammen.“ Der- til maa da spores: „Nei, der er ingen særlig Grund dertil.“ I Regjeringens oprindelige Forslag fandtes der jo, som det vil erindres, slet ingen Sum; saa meget mindre kan der altsaa fra den ærebe Ministers Side lægges nogen afgjørende Vægt paa, at netop den Form, hvori Forslaget nu er bragt ved Vædringer i det andet Thing, er paa en sær Maade vigtig og derfor maa bibeholdes. Netop fordi den ene Bane vil koste omtrent 4 Gange saa Meget som den anden, vil det, hvis der virkelig, hvad jeg ikke troer, kan bespares et Hundredtusind Rd. eller maastee Mere paa Vædringsbanen, ikke være naturligt, at dette Beløb saa uden nogen nærmere Oplysning for Repræsentationen, og uden særlig Bemærkning kan lægges over

til den anden Bane; thi Udgiften til denne vilde derved faae en Forhøielse, der ingenlunde vilde være ubetydelig. Der kan, det indrømmer jeg, møde saadanne Omstændigheder, at det er i sin Orden, at der anvendes en større Sum paa den nævnte Bane, men saa vil det ogsaa være ganske i sin Orden, at en nærmere Oplysning derom forelægges for Repræsentationen, eller, med andre Ord, at der begjæres en Tillægsbevilling til den.

**Schmann:** Da den ærebe Finantsminister ikke var tilstede, da jeg under 1ste Behandling af denne Sag havde Ordet, og da jeg seer, at han nu er nærværende, maa det være mig tilladt at komme tilbage til et forøvrigt kun ganske enkelt og specielt Punkt, som jeg da berørte, og med Hensyn til hvilket jeg troer, at det maa være baade ham og Thinget af Vigtighed, at der opnaaes fuldstændig Klarhed. Det forekom mig nemlig, at der var en Meningsforskjellighed tilstede imellem den ærebe Indenrigsministers og den ærebe Finantsministers Opfattelse af et Spørgsmaal, som i høieste Grad vedrører begge og er af stor Betydning for selve Lovforslaget. Jeg har nemlig ikke kunnet forstaae den ærebe Indenrigsminister anderledes — og det synes at freingaae baade af Lovforslagets Motiver og af ikke faa af hans Øtringer —, end at han anseer sig berettiget til, saasnart nærværende Lovforslag er vedtaget af Repræsentationen og stadfæstet af Hans Majestæt Kongen, da at afflutte Contract om Arbejdernes Udførelse inden de i Lovforslaget givne Begrænsninger og altsaa ogsaa indenfor den Tidsgrænsse og den Pengegrænsse, som deri er fastsat. Derimod har jeg opfattet den ærebe Finantsminister, da han under den forrige Behandling af Sagen udviklede de Bevæggrunde, der havde ledet ham til at samthkke i under de nærværende Tidsforhold at stille en saa stor Deel af Statens Credit til Disposition for Jernbanearbejder, saaledes, at han fremhævede det som et Punkt, som han for sit Vedkommende havde tillagt en stor Betydning, og som han gjentog, at han ogsaa haabede, at vi vilde tillægge en stor Betydning: at det foreliggende Lovforslag ikke vilde blive nogen Bevillingslov, en Øtring,