

Medlem sagde, at de magre Stude havde en saa afgjort Ulyst til at kjøre paa Jernbane eller rettere til at betale en passende Fragt paa en Jernbane, hvilket han støttede paa, at Opdrætterne nu trykke sig ved at lade dem gaae paa Jernbanen fra Holstebro og Struer til Aarhus. Der er dog en himmelvid Forskjel mellem, om Studene ved at reise 17 Meil paa den paatænkte Vestbane omtrent naae deres Bestemmelsessted, eller om de ved at reise nogle og thye Meil paa Jernbanen kun naae et Udfibningssted, hvorfra de da skulle befordres videre med et Dampskib for saa igjen at befordres med en Jernbane. Det ærede Medlem drager af det Factum, at de magre Stude nu ikke kunne betale nogen høi Fragt fra Holstebro og til Aarhus, den mærkelige Slutning, at Opdrætterne heller ikke skulde kunne staae sig ved at lade dem kjøre paa en Vej, der kun er en Trediedeel saa lang, nemlig paa en Bane fra Holstebro og til Esbjerg. — Hvad iøvrigt Overslagssummens Paalidelighed angaaer, da troer jeg i Virkeligheden ikke, at denne Sum, 2,200,000 Rb., for Vestbanen, er synderligt mindre paalidelig end de andre Summer, der staae opførte i Lovforslaget. De Summer, der nu findes i Lovforslaget, ere jo nemlig heller ikke for Banerne Litra a. og b.'s Vedkommende de Summer, som ere bereguede ved de omhyggelige Derslag, som det ærede Medlem omtalte. Disse Summer ere jo fremkomne ved en Omarbejdelse af de anslaaede Summer, og Summen 2,200,000 Rb. er gaaet paa lignende Maade fremkommen ved en Omarbejdelse af en tidligere Undersøgelse om Omkostningerne ved en Vestbane, en Undersøgelse, der ligger omtrent 2 Aar tilbage i Tiden; men disse 2 Aar kunne dog ikke have forandret noget Væsentligt i Forholdet. Jeg troer, at det i det Hele er i meget god Overensstemmelse med den øvrige Deel af Lovforslaget, at denne Sum er bibeholdt, og jeg seer ikke, at der er nogensomhelst Grund for den ærede Repræsentation til at puste, at den skal gaae ud af Forslaget. Jeg formener, at denne Sum vil vise sig at være tilstrækkelig, men jeg troer derimod rigtignok ikke, at en Forventning om at faae den hyderligere nedsat vil kunne fyldestgjøres, thi der er jo ved den ikke beregnet mere end

omtrent 130,000 Rb. pr. Meil. Naar Regjeringen, som skal bringe den eventuelle Lov i Udførelse, troer at kunne nøies med disse 130,000 Rb. pr. Meil, saa forekommer det mig ikke, at det ærede kongevalgte Medlem kan have nogen Betænkelighed ved at lade den omtalte Sum blive staaende.

Det ærede 2det Medlem for Kjøbenhavn (Krieger) har til denne Paragraph stillet et Endringsforslag, som det ærede Medlem selv betegne som gaaende ud paa at bringe Paragraphens Bestemmelser klarere frem. Jeg kan imidlertid ikke erkjende, at der ved det af ham stillede Forslag kun vil bevirkes en klarere Betegnelse, altsaa, hvad man nærmest vilde kunne kalde en Redaktionsforandring, thi der er en virkelig Realitet i det ærede Medlems Forslag. Jeg behøver neppe at gjøre Thinget opmærksom paa, at den Maade, hvorpaa Summen for de store Jernbaneanlæg efter Loven af 10de Marts 1861 har været fastsat, nemlig som et Hele for det samlede Anlæg under Et, uden at være udstykket for de enkelte Sectioner, har været til stort Gavn. Dette har sat Regjeringen istand til at anvende Besparelser paa Anlæg paa en Section til en Udvidelse af Anlægget paa en anden, uden at dog Summen derved i sin Heelhed er eller vil blive overstreden. Noget Rigtigt kunde jo meget godt blive ønsket her. Men hvis det ærede Medlems Forslag vedtages, hvis den opførte Sum af 2,490,000 Rb. bliver deelt saaledes, at 2 Millioner bliver fastslaaede som det, der bør anvendes paa Vendsysselbanen, og de 490,000 Rb. som det, der maa anvendes paa Silkeborgbanen, da vil denne Deling, hvis det, hvad der let kan hændes, naar det kommer dertil, at Contracten skal afsluttes, vise sig, at der i Virkeligheden kan bespares 50 eller 100,000 Rb. paa den ene Bane, som det derimod vil være høist ønskeligt at kunne oversføre paa den anden, være tilhinder for en saadan Oversførelse. Der er altsaa en Realitet tilstede i dette Endringsforslag, og det en Realitet, som jeg ikke kan Andet end ansee for uheldig. Det forholder sig jo i Virkeligheden heller ikke saa, at disse to Summer, henholdsvis 2 Millioner til den ene Banestrækning og 490,000 Rb. til den anden, ere det Æneste, som i selve Lovforslaget betegner den forskjellige