

Overslag, kan der ikke diskuteres om denne Sag. Derimod kan jeg ikke forbigaae den anden Udtalelse af den høitærede Minister; den er altfor karakteristisk til, at man ikke, inden vi gaae til Afstemning, bør lægge Mærke til den og fremhæve den. Hvorfor skulde Udtagelsen af denne Bane fra Skanderborg til Silkeborg ødelægge et Lovforslag, som tillige indeholder Planer om Jernbaner fra Limfjorden over Hjørring til Frederikshavn om en Bane fra Bamdrup til Esbjerg og om en Vestbane, hvorfor skulde dette Forslag udsættes for at falde i sin Heelhed, fordi man ikke vedtog det i Henseende til en enkelt Bane, som ikke i mindste Maade betinger noget af de andre Stykker? Da den høitærede Minister yttrede dette, blev jeg først aldeles overrasket og kunde ikke forklare mig det, men senere har jeg rigtig nok faaet Nøglen. Den høitærede Minister sagde nemlig, at en stor Deel Medlemmer af Repræsentationen lægger en særdeles Vægt netop paa denne Bane. Nu vel, er der en stor Deel Medlemmer af Repræsentationen, der lægge en særdeles Vægt paa denne Bane for dens egen Skyld, lad dem da forsvare den for dens egen Skyld og overstemme os, men lad os ikke bruge hele den øvrige Lov som Argument. Men netop deri — jeg maa sige det ligefrem — er der en Anthydning af det Forhold, som under 1ste Behandling blev berørt af det ærede 4de Medlem for Rjøbenhavn (Behmann). Endeel Medlemmer af Repræsentationen — dette forudsætter altsaa den ærede Indenrigsminister — vil ikke med Overbeviisning stemme for de 3 andre Baner, medmindre den 4de, de andre tre uvedkommende, Bane følger med. Altsaa man stemmer for de tre Baner paa det Vilskaar, at Andre stemme for den fjerde, man kan ikke faae to Baner gennemførte, men derimod vel fire. Det er dette Forhold, som den høitærede Minister just ikke med rene Ord, men med en meget forstaaelig Anthydning, meddeleer os, at den ene Bane holder paa den anden, fordi den ene ikke alene vil kunne forene Stemmerne. De, der stemme for den ene Bane, stemme ogsaa for den anden, men kun for at faae deres egen Bane gennemført.

W. Petersen: Med Hensyn til den høitærede Ministers Ytringer skal jeg blot tilføje mig at bemærke, at jeg ikke kan tillægge de Omkostninger ved Omladningen fra bredsporede til smalsporede Baner og omvendt, som den høitærede Minister omtalte, stor Betydning, idet jeg troer, at disse langtfra ville være saa betydelige, som man forestiller sig. Jeg har imidlertid, da jeg første Gang havde Ordet, erklæret, at jeg ikke vilde indlade mig paa den tekniske Side af Sagen; jeg bemærkede, at disse smalsporede Baner ere noget nyt, men at jeg troede, at der, da det dog vil vare 2 til 3 Aar, inden man vil komme til at benytte denne Lov, til den Tid meget godt kan gjøre sig andre Anskuelser gjældende end de, der for Øieblikket næres af Ministerens tekniske Consulenter. Den høitærede Minister har vel sagt, at han ikke har forlangt en saadan Bemyndigelse, og dette er ganske rigtigt, men jeg troer ikke, at der er Noget til Hinder for, at der desuagtet gives den høitærede Minister saadan Bemyndigelse. Bliiver den nuværende høitærede Minister ved Roret, vide vi, at Banerne ville blive bredsporede, men vedtage vi Bestemmelsen som den nu staaer i Forslaget, er Spørgsmaalet derved engang for alle afgjort. Jeg kan ikke erkjende dette for rigtigt og maa derfor fastholde mit Endringsforslag og ganske overlade til Thinget, om det anseer det for rigtigt, at blive staaende ved, at Banerne skulle være bredsporede, eller om det vil overlade til en kommende Minister efter de Erfaringer, som man til den Tid, da Banerne skulle bygges, vil have indhøstet, at afgjøre, om de skulle være bredsporede eller smalsporede. Naar min ærede Nabo tilhøire (Melchior) glædede sig over, at den høitærede Minister ikke vil modtage denne Bemyndigelse og meente, at det var bedst at blive staaende ved de bredsporede Baner, fordi man ikke kunde vide, hvorledes en eventuel ny Minister vilde benytte en saadan Bemyndigelse, skal jeg dog bemærke, at jeg ikke troer, at Udtrykket „bredsporede Baner“ er saa stringent, at der ikke gives Ministeren et vist Spillerum, som kan benyttes paa mange forskjellige Maader, jeg troer egentlig ikke, at det med Hensyn til dette Spørgsmaal gjør saa Stort til Sagen,