

oprindelige Udkaſt udtalt, at de Grundræf, hvori de lette Baner — og hertil ſkal jo Silkeborgbanen høre — adſtille ſig fra de ſvære Baner, i det Veſentlige ere, at Banerne drives med et lettere Materiel og med Tender- Locomotiver af 10 à 12 Tons Vægt, at To- genes Hurtighed indſkrænkes til 2 à 2½ Miil i Timen for Perſontog og 1 à 1½ Miil i Timen for Godstog, at der ſom Følge af den langſommere Kjørſel udelades Ledde for Over- kjørſlerne, ligesom ogſaa Bevogtningen af de offentlige Overkjørſler bortfalde, at Broer og Steenkifter bygges ſaa billigt ſom muligt, at der admitteres Stigninger af 1 : 70, Krumningsradier af 1200 Fod og en Planumbredde af 16 Fod, at Stationerne indſkrænkes til det høiſt Fornødne, og Hegn kun anbringes efter de for Landeveie gjældende Beſtemmelſer. Hvad har derimod Udvalget i det andet Thing ſagt? At deri kan det aldeles ikke være enigt med Miniſteren; at denne Bane vel nok ſkal være let, men at det ikke kan opfatte Katego- rien „let“ paa ſamme Maade ſom han, og at det mener, at det er urigtigt at bygge den, ſaaledes ſom antydet; det har, for at den kunde ſvare den tiltagende Trafik i Tidens Længde, foreſlaaet, at den hverken ſkal anlægges med ſtørre Stigninger eller med mindre Krumningsradier end paa de ſvære Baner, og at der heller ikke ſkal kjøres med mindre Haſtighed paa den end paa de ſvære Baner, og at ſom Følge deraf ikke Leddene og alſaa heller ikke Ledde- vogterne ſkulle udelukkes. Dette forekommer mig at være meget betydelige, meget væ- ſentlige Forandringer. Naar Stigningsforhol- det ſkal forandres, naar Krumningsradierne ſkulle forandres, ſaa vil det i mange Tilfælde blive en heel ny Linie, der ſkal følges. Den Linie, der har Stigninger ſom 1 : 70, kan ſom ofteſt ſlet ikke bruges, naar man gaaer ned til Stigninger ſom 1 : 150, eller hvad man nu ellers vil betragte ſom Maximum for Stig- ningen. Der maa alſaa, naar man forandrer baade Stigningsforhold og Krumningsradier, finde en ſuldstændigt ny Regulering af Ter- rainet ſted, for at det nøiagtigt kan beſtem- mes, hvor Banen ſkal ligge. Men hertil kom- mer, at den høitærede Miniſter ikke blot havde beregnet ſelve Anlægget af Banen ſaa bil-

ligt ſom muligt, for derved lettere at opnaae dette ſaa meget attraaede Anlæg til Silkeborg, men at han ogſaa derigjennem havde opnaet en meget oekonomiſt Drift, men denne oeco- nomiſte Drift vil jo falde aldeles bort efter det i det andet Thing vedtagne Forſlag. Naar Haſtigheden nemlig ſkal være den ſamme ſom paa de andre Baner, ſaa ville ogſaa alle Banevogterpladſer være at be- ſætte ved den ſom ved de andre, og med de hurtigere Tog vil naturligviis ogſaa være forbundet andre ſtørre Udgifter end med de ganſke langſomme og ſmaa Tog, ſom Regje- ringen havde tænkt ſig. Jeg kan derfor ikke ſee Andet, end at det virkelig er en meget væ- ſentlig og gjennemgribende Forandring, der er foregaaet, og jeg kan heller ikke ſee rettere, end at den Sum, hvormed man har forøget den af Regjeringen beregnede Anlægssum, er, hvad man maa kalde, greben paa Maa og Paa. Jeg tvivler idetmindſte paa, at Noget vil paatage ſig at indeſtaa for, at det Beløb, der i Folke- thingsudvalgets Betænkning er angivet, vil være tilſtrækkeligt. Der foreligger derhos ingensom- helſt Overſigt over, hvormed den aarlige Drifts- udgift vil blive forøget ved den foretagne be- tydelige Forandring, og en Forøgelse i Drifts- udgiſterne er jo lig med en 25 Gange ſaaſtor Forøgelse i Anlægscapitalen, og, ſelv om man derfor ved Anlægget kan ſpare en 50,000 Daler paa et eller andet Punkt, vil det derfor op- veies ſuldstændigt, naar man ſaaer en forhøiet Udgiſt til Driften af en 2,000 Daler om Aa- ret. Sammenligningen mellem Forandringerne i Planerne for Silkeborgbanen og for Vends- ſyſelbanen troer jeg ſaaledes, at den høitærede Miniſter vil frafalde; den kan han ikke ſaſt- holde. — Miniſteren fremsatte dernæſt det Spørgſmaal, hvad jeg da forſtod ved en Side- bane. Det forundrer mig noget, at det ſkal være nødvendigt at give en Deſinition derpaa. Den høitærede Miniſter benyttede ogſaa paa dette Punkt en forunderlig Sammenſtilling. Jeg kalder den forunderlig, fordi jeg ikke kan forſtaa den. Naar den ærede Miniſter ſam- menſtillede Banen fra Skanderborg til Silke- borg med en Bane ſom den fra Randers til Langaa og fra Langaa til Skive og videre til Struer eller en Bane ſom den fra Vandrup,