

komme en meget betydelig Fart og altsaa ogsaa en betydelig Fordeel for hele Landet af denne Fart.

Indenrigsministeren: Jeg har kun begjært Ordet for at berigtige en visnok lidt mindre rigtig Udtalelse af mig før. Den ærede 1ste Landssthingsmand for 11te Kreds (Nielsen) citerede idetmindste en Udtalelse af mig, ifølge hvilken jeg ikke alene skulde have fraraadet at anlægge en eventuel Landingsbro ved Esbjerg, idet jeg formeente, at Hjerting eller en anden Plads dertil var helbigere, men ifølge hvilken jeg ogsaa skulde have støttet dette mit Udfagn paa foreliggende skriftlige Erklæringer fra Vandbygningssinspecturen. Dersom jeg har gjort dette, da maa jeg oplyse, at det ikke forholder sig saaledes, thi Vandbygningssinspecteur Carlsen har ikke i sine skriftlige Erklæringer til Ministeriet udtalt sig om det nævnte Punkt, men kun om, at det vilde være usornuftigt at bygge en større Bro, og om, at man, naar man ikke vilde skrive til Havneanlægget, kun burde bygge en lille Bro, ved hvilken Pramme kunde lægge til, hvorved han selvfolgeligt er gaaet ud fra, at Skibe ikke kunne gøre Regning paa stadigt at kunne lægge til ved en stor Bro.

J. C. Jacobsen: Jeg skal ikke opholde Forsamlingen længe, men jeg stylder dog at sige et Par Ord i Anledning af det Foredrag, som vi nyligt hørte af den ærede 1ste Landssthingsmand for 11te Kreds (Nielsen). Dersom det forholder sig med det foreliggende Vædringsforslag, saaledes som han havde opfattet det, saa vilde jeg ganske vist ikke have sluttet mig til samme, thi, med al Agtelse for den ærede Forslagsstiller, vilde jeg ikke ansee ham for competent til at gøre Udkaft til et saadant Anlæg. Men Sagen er den, at den væsentligste Deel af det Forslag, som det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (Bloug) har stillet, er en integrerende Deel af selve Regjeringens Havneproject, idet hele det Forarbejde og hele

den Dæmning, som der tales om i hans Forslag, netop er en Deel af selve det Havneproject, som foreligger i Regjeringens Lovforslag, saa at det kun er den ringere Deel af Vædringsforslagets Indhold, nemlig Træbroen, som skal tjene til en Fortsættelse af Steendæmningen, som kan siges at være den ærede Landssthingsmands eget Project. Men at der skulde være nogen Vansteligheid ved eller nogen Umulighed for at bygge en Træbro paa det paagjældende Sted, foreligger der, idetmindste saavidt jeg kan skjønne, ikke Noget om. Jeg skal tilføje, at der netop ved selve Havneprojectet er paaregnet en Pælebygning paa den ene Side af den yderste Dæmning til Bøsning og Laden paa den udbendige Side af Dæmningen. Men hvis der saaledes kan nedrammes Pæle paa den ene Side af Dæmningen, saa seer jeg ikke, at Noget kan siges at tale imod, at der ogsaa kan rammes Pæle ned i Fortsættelse af selve Dæmningen. Vædringsforslaget gaaer med andre Ord egentlig ud paa, ikke paa eengang at vedtage hele det af Regjeringen foreslaaede Havneanlæg, men kun den ene Fløi af samme, idet man forøvrigt foreløbigt hjælper sig med en Pælebro. Dette er hele Sagen.

Indenrigsministeren: Men, hvad der ikke er beviist, det er, at Foretagendet overhovedet kan udføres stykkevis paa den saaledes foreslaaede Maade, og, hvad der ikke er beviist, det er, at en Pælebeklædning, som er fuldstændig tilstrækkelig til at danne den indvendige Side af en lukket Havn, overhovedet er tilstrækkelig til at danne den yderste Deel af en enkelt Dæmning, og, hvad der endvidere ikke er beviist, det er, hvorvidt ikke det, at bygge en saadan enkelt Dæmning ud i Havet, i høi Grad vil vanstelliggjøre det senere Havneanlæg, idet den vil opsamle Sand og Silt i Krogene ved Siden, netop der, hvor Havnen skal ligge. Der er mange saadanne Spørgsmaal med Hensyn til Vædringsforslaget, som langt fra ere oplyste, langt mindre da bevisste.