

Hvis det saa viser sig at være et uheldigt Experiment, vil der i alt Fald kun være gaaet saameget som en Femtedeel af den af Regjeringen forlangte Sum tabt, og, hvis det viser sig at være heldigt, vil man da altid kunne stride til at gjøre Arbeidet fuldstændigt. Jeg kan altsaa ikke indsee, at der skulde kunne være nogen Betænkelse ved at gaae ind paa den ærebe Forslagsstiller's (Ploug) Forslag, medmindre det, som sagt, skulde kunne godtgjøres, hvad jeg ikke troer, at den af ham foreslaaede Bro ikke vilde kunne benyttes til Udfisning og Indsfisning.

**Indenrigsministeren:** Ja, det er naturligtvis en Selsøge, at, hvis Graabys Indløb skulde lukke sig, saa vilde ligesaagodt de Penge være tabte, der skulle anvendes paa den af Regjeringen foreslaaede Havn, hvis den bliver anlagt, som de, der her foreslaaes anvendte til en Bro. Forsaavidt staae de to Forslag eens, nemlig begge som Forsøg, men jeg troer, at der alligevel er en meget stor Forskjel imellem den Maade, hvorpaa den ærebe Forslagsstiller stiller sig, og den Maade, hvorpaa jeg stiller mig. Jeg anbefaler nemlig at stemme for de af mig foreslaaede 600,000 Rb. til en Havn som et sikkert Foretagende, men den ærebe Forslagsstiller raader kun til at stemme for et Broanlæg som et Forsøg. Heri ligger den store Forskjel. De Herrer, som ville stemme med den ærebe Forslagsstiller, ville stemme for at anvende 120,000 Rb. paa et Forsøg, men de Herrer, der ville stemme med mig, ville stemme for at anvende 600,000 Rb. paa noget Sikker. — Naar den ærebe sidste Taler sagde, at Udgiften til Pælebroen i det Væsentlige vilde være indbunden ved at bespare eet eller halvandet Aars Rente af den foreslaaede Udgift til Havnen, saa er det ganske vist vigtigt, men kun naar man ikke fra Udgiften til Havnen vil bringe Fordelene ved denne i Afdrag, men det er jo dog et billigt Forlangende, at man bør gjøre dette Sidste. Uden videre blot at skrive Renterne af Udgifterne til Havnen paa Debetsiden uden samtidigt at skrive Fordelene paa Creditsiden er dog en mærkvaerdig Maade at opgjøre Regningen paa. Det ærebe Medlem betvivlede

der næst, at Vanstelighederne ved at benytte en Bro af en saadan Bestaenhed til Anlæg for Skibe vilde være saa store, som jeg havde angivet. Jeg troer dog, at man ikke behøver at have noget stort Kjendskab til de Vansteligheder, der frembringes for Ind- og Ubladningen af Skibe endogsaa i vore lukkede Havne, saasnart Søen ikke er fuldstændig rolig, for at kunne vide og gjøre sig selv en Forestilling om, hvor umuligt det vil være at foretage Ind- og Ubladning ved en Bro, der strækker sig en halv Fjerdingvei ud i det aabne Hav, saasnart ikke Veirforholdene ere ganske overordentlig gode. At Ebbe og Flod ogsaa ville have deres store Indflydelse derpaa, er klart; ogsaa de ville vanstelliggjøre Ind- og Ubladningen i en ikke ubetydelig Grad. Det er jo nemlig indlysende, at det vil være vansteligt for et Skib at ligge fast fortøjet ved en Bro ud i et aabent Hav, i hvilket Forskjellen mellem Ebbe og Flod er saa betydelig, som den er ved Esbjerg.

**Ploug:** Der er en Deel af den ærebe Ministers Foredrag, hvormed jeg kan være særdeles vel tilfreds, den Deel nemlig, hvori den ærebe Minister bekræftede Rigtigheden af de Oplysninger, som jeg har tilladt mig at frembrage. Derimod maa jeg beklage, at den ærebe Minister og jeg ere komne til aldeles forskellige Resultater; men dette kommer mig ikke uventet. Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke kan forståe, hvorledes den ærebe Minister kan komme til disse fra mine saa grundforskjellige Forudsætninger som jeg, kan betragte sit Foretagende som sikkert og det af mig foreslaaede som usikkert. Dette er mig, som sagt, fuldstændig uforstaaeligt, men jeg skal ikke opholde mig derved, da allerede det ærebe Aftongevalgte Medlem (S. C. Jacobsen) har dvælet ved Beregningen. Jeg skal herom kun bemærke, at formeentlig ville ikke engang de 30,000 Rb. være kastede i Vandet, medmindre man vil antage, at Tømmeret i saa Aar skulde blive fortæret af Pæleorme. — Jeg skal berimod tillade mig at dvæle ved et Par andre Punkter, som den ærebe Minister fremdrog i sit første Foredrag. Naar den ærebe Minister betvivlede, at et Skib behøvede 4 Fod under