

2) Lovforslagets § 10, saalydende:

Abskillige Indtægter beregnes til nedestaaende 3,220,573 Rd. 1 $\frac{1}{2}$.

vedtoges eenstemmig med 53 Stemmer.

3) Lovforslagets § 1, saalydende:

I Finantsaaret fra 1ste April 1868 til 31te Marts 1869 beregnes til Indtægt 26,333,349 Rd. 83 $\frac{1}{2}$, hidrørende fra de i §§ 2 til 10 nævnte Indtægtskilder.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes foreløbigt til Fredag den 3die April, Middag Kl. 12.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende Statskassens Overtagelse af det forhenværende Overtagelsesmynders i Odense, Capitain og Uhrmager Georg Schmidt paaahvilende Ansvar til Odense Overtagelsesmynders m. m.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2297 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Krieger: Da det var mig, der ved 1ste Behandling af denne Sag anmodede den ærede Justitsminister om at udtale sig om det Tillæg, som det foreliggende Lovforslag har faaet i det andet Thing, vil jeg dog sige, at efter de Oplysninger, som Kammeradvocaten, der nogle Kjender de Retsfager, som der herunder har været Spørgsmaal om, har haft den Godhed at meddele mig, har jeg ikke fundet nogen

tillstrækkelig Anledning til her at stille noget Ændringsforslag til Lovforslaget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Indhold og dermed dets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 51 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til forskellige Retsbetjent-Embeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2611—12, 3die Behandling i Folkethinget i dets Tidende Sp. 4049 ff.)

Krieger: Jeg vil tillade mig at henstille til Thinget og den ærede Minister, om dog ikke den Form, som det foreliggende Lovforslag har faaet, er saa eiendommelig, at nogen Forandring deri er ønskelig. Naar de ærede Medlemmer ville kaste et Blik paa de Bestemmelser, som findes i dette Lovforslag med Hensyn til sammes Revision, saa troer jeg, at det vil gaae idetmindste de Fleste af dem, som det gik mig, da jeg første Gang læste dem, at jeg virkelig ikke var istand til ret at see, hvad Meningen deraf var. Der forekommer mig nemlig at være en saadan Lurus af Regler om Revision, at man reent løber vild deri. Efterat det nemlig først er sagt, at den her foreslaaede Lov skal revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1872—73, og at de vedkommende Embedsmænd have at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre, tilføies der i et nyt Stykke: „Tilendbringes Revisionen ikke i den Samling, hvori Loven første Gang forelægges til Revision, bliver den at forelægge paany i enhver følgende Samling, indtil Revisionen er fuldført.“ Derved troede jeg nu strax, at der i alt Fald var taget saa omhyggelige Bestemmelser som vel muligt, idet deraf jo maatte følge, at man vedblev at revidere og revidere, indtil der udkom en ny Lov, og jeg blev derfor virkelig meget overrasket ved at see, at det derefter forudsattes, at, uagtet denne Revision bliver fuldført, fører den dog