

for hvis Anbringelse Anvendelsen af denne Byggegrund kan blive til Hinder. Jeg kan derfor i Realiteten gaae ind paa de Betragtninger, som den ærede sidste Taler fremsatte, men efter det, som foregik her i Salen i Mødet igaar, har Sagen faaet en ny Stilling. Den høitærede Krigsminister lægger en lang stor Vægt paa denne Anmærkning og tillægger den en større Betydning, end jeg kan finde naturligt; men da jeg troer, at Discussionen saavel her som i det andet Thing maa have ført til det Resultat, at den høitærede Krigsminister for Fremtiden med Hensyn til disse Grunde vil holde sig nærmere ved den Retning, som Rigsdagen ihdeligt nok har antydet som den, der burde følges, saa finder jeg ingen Anledning til at fastholde Anmærkningen, saameget mindre, som den høitærede Krigsminister igaar erklærede, at Grunden til, at han havde overladt Industriforeningen denne Byggegrund, var det særlige Formaal, hvortil Foreningen vilde benytte den. Jeg antager altsaa, at den høitærede Krigsminister ved andre Leiligheder ikke vil være tilbøjelig til at bortleie Byggegrunde paa et saa langt Aaremaal. Jeg skal ligesaa lidt som den ærede foregaaende Taler, gaae dybere ind paa de Betragtninger, som bleve fremsatte af det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Lehmann) om Betydningen af Anmærkninger i Finansloven. Jeg troer ikke, at der er nogen Fare forbunden med dem. Jeg troer, at flere af de Anmærkninger, som staae i tidligere Finanslove, have deres store Betydning og Nytte. Jeg troer heller ikke, at der er nogen Fare for, at Folkethinget og navnlig Finanssubvalget derved skulde komme til at udøve for stor en Indflydelse paa Administrationen. Det er altsaa ikke den Grund, som det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn anførte, der bevæger mig til at stemme imod denne Anmærkning, men derimod Hensynet til den Erklæring, som den høitærede Krigsminister afgav, baade i Henseende til den Betydning, som han tillægger Anmærkningen, og om, at han kun af Hensyn til den særlige Anvendelse, der agtedes givne Grunden, gif ind paa det langvarige Leiemaal. Jeg kan ogsaa tilføje, at den Erklæring, som den høitærede Indenrigsminister afgav, nemlig, at han havde bidraget Sit til

at faae denne Byggegrund overladt til Industriforeningen, har været af Betydning for mig. Jeg skal derfor stemme for Krigsministerens Endringsforslag og anbefale dets Vedtagelse til det høie Thing.

**Krieger:** Betydningen af den Afstemning, som skal foregaae om det Punkt, der nu er under Forhandling, blev, troer jeg, i det væsentlige rigtigt angiven i forrige Møde af det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Lehmann), der ikke iaften er tilstede; det, der foreligger til Afstemning, er nemlig utvilsomt ikke Spørgsmaalet om, hvorledes Loven af 6te Juli f. A. skal fortolkes, men derimod Spørgsmaalet om, hvorvidt den Meningsforskjellighed, der har vist sig om denne Lovs Fortolkning, skal finde sin Afgjørelse under Forlaget til Finansloven eller ikke. Man kan altsaa stemme for, at den Anmærkning, der handler herom, skal udgaae, uden derfor at være enig i den af den høitærede Krigsminister opstillede Fortolkning. Det er altsaa ikke selve Fortolkningsspørgsmaalet, der her paa nogen Maade foreligger til Votering, men det er Spørgsmaalet om, hvorvidt man under de forhaandenstående Omstændigheder finder det rigtigt at fastholde, at man under Forlaget til Finansloven skal inkludere sig paa dette Fortolkningsspørgsmaal. Allerede af denne Grund vil jeg derfor heller ikke paa nogen Maade gaae nærmere ind paa en egentlig retlig Bedømmelse eller paa en nærmere Udtalelse af min retlige Mening om Fortolkningen af Loven af 6te Juli f. A. Men da den høitærede Krigsminister jo saa bestemt har fremhævet, at han vilde være ganske anderledes stillet, dersom det Punkt, som her foreligger som en Anmærkning, havde foreligget til Afgjørelse under Forhandlingen af selve Forlaget til Loven af 6te Juli f. A., saa kan man jo gjerne et Døieligt forestille sig, at dette var Situationen. Vi kunne jo gjerne et Døieligt tænke os, at vi nu behandlede Forlaget til Loven af 6te Juli f. A., og at der saa under dets Behandling var blevet reist Spørgsmaal om at tage en Bestemmelse, der gif i den Retning som den foreliggende Anmærkning. Hvis dette nu var Tilfældet, saa vil jeg tillade mig at betvivle, at den høitærede Krigsminister saa bestemt vilde