

tægtssvørgelse af omtrent 2 Millioner, blot paa Grund af den stigende Velstand. Jeg vil ikke sige, at dette er saa overvæltet Meget i det lange Tidrum fra 1854 til 1868, men det viser dog en ikke ubetydelig Fremgang, og det er i ethvert Tilfælde et Moment, der aabenbart hører med til en reskærdig Bedømmelse af vor hele finansielle Tilstand.

Maaskee jeg med Hensyn til § 6 tør spørge den høitærede Finansminister, om der ikke er god Grund til at antage, at det i Løbet af det kommende Finansaar vil blive muligt at foretage en gennemgribende Forandring og Reduction med Hensyn til de for Postvæsenets Regning etablerede Dampskibsrouter. Dette er jo et Spørgsmaal, som tidligere har været forhandlet og som er blevet fremdraget allerede for flere Aar siden. Dengang var jeg selv af den Mening, at det var for tidligt at indlade sig paa en Forandring i de bestaaende Forhold; men, saaledes som Jernbaneforholdene nu snart vilde blive, troer jeg, at navnlig Opgivelsen af Ruten Korsør-Narhuus maa antages at staae for Døren, saa at der ikke er tilstrækkelig Grund for Staten til at vedligeholde denne Dampskibsforbindelse. Jeg tør ikke i dette Dieblit med samme Sikkerhed udtale nogen personlig Mening med Hensyn til Ruten Korsør-Kiel, navnlig ogsaa fordi jeg ikke ganske nøie kjenner de Forpligtelser, som vi tractatmæssigt have paataget os, skjøndt Forholdene dog vel i ethvert Tilfælde ikke kunne være anderledes ordnede, end at de efter Opgivelse maae kunne ordnes paa en anden Maade. Men ogsaa med Hensyn til den nævnte Route, vil der jo vist lidt tidligere eller lidt sildigere blive Spørgsmaal om at ophæve Statskibsforbindelsen. Hvad der derved vilde spares, kan af det foreliggende Forslag ikke saa ganske let opgøres, navnlig paa Grund af den ikke ubetydelige Sum, som de for begge Router sælles Afgifter ere opførte med; men jeg tvivler dog ikke paa, at der, naar man gaar Sagen efter i det Enkelte, vil vise sig ved Opgivelsen af denne Dampskibsvirkomhed at vilde kunne medføres en ikke ganske ubetydelig Besparelse.

**Melchior:** I Anledning af de Ytringer, der ere fremkomne fra det ærede 2det Medlem

fra Kjøbenhavn (Krieger) vil jeg kun tilføje nogle faa Ord. Jeg tiltræder ganske det ærede Medlems Bemærkninger om det Gladelige i at see en Svørgelse af de indirecte Skatter; men jeg vil kun i Anledning af hans Ytring om, at han ikke ret kunde see, hvorvidt det var Toldforholdelsen, der havde medført Svørgelsen, gjøre opmærksom paa, at, da man indførte den nye Toldtarif, omlagde man kun Tolden, men var meget omhyggelig for ikke at forhøje den, idet man ikke gjorde Regning paa, at Tolden ved denne Omlægning skulde indbringe Mere. Den eneste Forhøielse, som der kan være Tale om, skulde være den, der er foranlediget ved Krigsskatten. Jeg har vel ikke Tallene ved Haanden, men jeg troer dog ikke, at Krigsskatten har forøget Beløbet saa meget, som af det ærede Medlem angivet, nemlig med henimod 3 Millioner. Svørgelsen hidrører vistnok derfra, at den større Gyde til at udrede Tolden har bragt Toldindtægterne til at indflyde rigeligere. Jeg vil forøvrigt ikke for Diebliffet bringe dette Spørgsmaal om Tarifen og Toldindtægternes Svørgelse frem, fordi det ikke egner sig til directe at behandles her under Finanslovsforslaget; men jeg skal dog henstille til den ærede Finansminister, om han ikke snart vil være betænkt paa en Revision af Toldtarifen, da den nu allerede har været i Kraft i 5 Aar; og jeg skulde da meget ønske, at Frihandelsbestræbelserne ved Gjennemførelsen af en saadan Revision kunde gjøres gjældende. Naar jeg taler herom, veed jeg meget vel, at Mange vilde troe, at jeg ønsker Tolden nedsat eller Indtægterne formindskede, dog er dette ingenlunde mit Ønske, men tværtimod en forøget Indtægt under en anden Ordning af Skatteforholdene.

**Finansministeren:** Med Hensyn til det sidstnævnte Punkt kan jeg meddele det ærede Medlem, at Revisionen af Toldlovene er under Behandling, saa at jeg haaber, at det ikke vil være længe, inden Forslag herom vilde kunne komme til at foreligge for Thinget. — Der er af det ærede 2det Medlem for 1ste Kred (Krieger) rettet det directe Spørgsmaal til mig, om jeg ikke troer, at Farten med Dampskibe for Postvæsenets Regning i en ikke fjern Fremtid vil kunne ophøre. Jeg skal dertil svare: Jo,