

kom i denne Sag til det Resultat, at Debitor maatte tilsvare Obligationens Beløb uden Hensyn til, at der kunde være mere end Sandsynlighed for, at Beløbet allerede eengang var betalt, da han ikke havde sikret sig fuldgylbig Dvittering af rette Bedkommende, nemlig af begge Overformynderne. Jeg har i det andet Thing stærkt gjort gjældende, at det forekom mig uheldigt at afgjøre Spørgsmaalet om denne Debtors Stilling paa nærværende Tidspunkt, idet der netop for Tiden er gjort en Fordring gjældende ved Domstolene imod en anden af Overformynderiets Debitorer, for hvis Bedkommende det rettlige Grundlag er ganske det samme, nemlig det, at der mangler en af begge Overformynderne ubstedt Dvittering. Jeg tillod mig i det andet Thing at fremhæve, at der ikke til Fordeel for den paagjældende Debitor kunde paaberaabes egentlige Barmhjerlighedshensyn, da Bedkommende var en ret velstaaende Gaardmandsøgte, medens det, hvorledes man end iøvrigt vilde dømme om Sagen, vilde være uheldigt netop i dette Dieblif at overtage den ene, ganske vist mindre Debtors Gjæld. Da den modsatte Anstuelse imidlertid fik en meget stærk Tilslutning i det andet Thing, fandt jeg mig ikke foranlediget til ved 3die Behandling at stille noget Endringsforslag om, at den af Udvalget eenstemmig tilraadebe, ved anden Behandling vedtagne Bestemmelse skulde udgaae paany, og af samme Grund har det heller ikke været min Agt her at ville bringe det paagjældende Spørgsmaal frem igjen, medens jeg paa den anden Side ikke kan sige Andet, end at jeg er det ærebe Medlem, som bragte Spørgsmaalet under Duntale, taknemmelig herfor. Forsaavidt der af noget af Thingets Medlemmer maatte blive stillet Forslag om, at den stedsundne Tilføining skal udgaae igjen, vil jeg ganske vist slutte mig dertil.

W. Petersen: Jeg skal bemærke, at Lovforslaget, saaledes som det fra Først af blev forelagt i det andet Thing, kun gik ud paa, som Justitsministeren kaldte det, at udøve en Barmhjerlighedsgjærning mod en enkelt Mand, som tildeels ved ham utilregnelige Omstændig-

heder var kommen i en meget uheldig og beklagelig Stilling. Jeg kan iøvrigt med Hensyn til Sagens factiske Sammenhæng i det væsentlige henholde mig til de Motiver, som ledsage Lovforslaget, idet disse give en efter min Overbevisning aldeles tydelig og klar Fremstilling af, hvorledes Sagen nærmere forholder sig, og hvorledes de i Lovforslaget omhandlede Forhold i det Hele ere opstaaede. Jeg kan fatte mig saa meget kortere med Hensyn til denne Deel af Lovforslaget, som der lige saa lidt i det andet Thing har været, som der vistnok i dette Thing i nogen Maade er deelte Meninger om, at Statskassen bør overtage det forhenværende Uhrmager Schmidt i Odense paahvillende Ansvar. Jeg skal imidlertid stærkt henlede Thingets Opmærksomhed paa, at denne Sag nu har staaet paa i 11 Aar. Det er 11 Aar siden, at Overformynder Rasmus Nielsen døde, og i 11 Aar har den Mand, hvem Lovforslaget væsentligt gjælder, havt denne Sag hængende over sit Hoved; han har i den Tid været udsat for mange aandelige og materielle Lidelser og er saaledes som Følge deraf meget nedtrykt og bekymret for Fremtiden. Nu er det endeligt kommet saa vidt, at Ministeren har fundet sig foranlediget til at forelægge et Lovforslag om Sagen, som er gaaet igjennem i det andet Thing. Man har imidlertid i det andet Thing troet at burde søie en Bestemmelse til Lovforslaget, som gaaer ud paa at godtgjøre en Debitor til Odense Overformynderi et Beløb, som man moralsk er overbevist om i Virkeligheden er blevet indbetalt af ham til Overformynder Rasmus Nielsen. Saafrømt nu dette Spørgsmaal stod aldeles særskilt for sig og ikke var sat i nogen Forbindelse med nærværende enkelte Lovforslag, saa forekommer det mig, at man ubetinget maatte slutte sig til Folkethingets Mening derom. Derimod troer jeg uægteligt ikke, at Afgjørelsen af dette Spørgsmaal egentligt hører ind under det foreliggende Lovforslag, og jeg skulde derfor meget have ønsket, at Spørgsmaalet var fremkommet i en anden Form end den, hvori det nu er kommet frem. Imidlertid er det nu engang i det andet Thing sat i Forbindelse med nærværende Lovforslag, og Ministeren har ikke troet bestemt