

pligt", saaledes som dette Lovforslag er vedtaget i det andet Thing, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen skeer herved. Exemplarer af Lovforslaget skulle blive ombeelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgifter af frivillige Auctioner over Handelsvarer.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2216 ff.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag:

Af Udvalget:

§ 5, 6te Linie, udgaae Ordene „§ 3“.

Dette Endringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren (Ussing): Det fremkomne Endringsforslag gaaer alene ud paa i § 5 af Lovforslaget paa det Sted, hvor Sportelreglementet for Færverne af 30te Marts 1836 citeres, at ubelade „§ 3“, der særligt er nævnt af dette Reglement. Sagen er nemlig den, at de Bestemmelser i det nævnte Reglement, som skulle forandres ved Lovforslaget, indeholdes ikke blot i § 3, men tillige i dets § 4, saa at det altsaa er en Usfuldstændighed blot at nævne § 3. Enten maatte man altsaa tilføje „og § 4“, eller ogsaa maatte man overhovedet lade Angivelsen af Paragrapherne bortfalde, og det Sidste er blevet foretrukket, fordi det stemmer med den Affattelse af Forslaget, som i forrige Session blev vedtaget i Folkethinget og senere her i Landstinget ved første og anden Behandling; i denne Affattelse findes nemlig „§ 3“ ikke føjet til; den særlige Fremhævelse af samme er senere kommen ind. Udvalget er først nu blevet opmærksomt derpaa, og, da det efter Regjeringens Motiver maa antages, at der ikke har været nogen særlig Grund til at nævne denne Paragraph, turde det i Genhold til; hvad jeg har bemærket, være correctest igjen at lade den udgaae.

Finantsministeren: Jeg skal kun bemærke, at den ærede Ordfører maaskee dog ikke var ganske correct, naar han nævnte Reglementet af 1836, thi det er Loven af 29de December 1857, hvori den omtalte „§ 3“ staaer. Jeg bemærker dog kun dette for Tydeligheds Skyld, thi jeg er forøvrigt enig med den ærede Ordfører og Udvalget i, at dette Udtryk „§ 3“ helst bør udgaae. Af Ønsket om at være saa tydelig som muligt er man her bleven ledet til en Betegnelse, der maaskee er noget for indskrænket, og jeg erkjender, at det, saaledes som Lovforslaget er affattet, er en Nødvendighed, at de nævnte Ord gaae ud, og at der blot henvises til, at Loven af 29de December 1857 modtager de Forandringer, som ere en Følge af Lovforslaget, som det foreligger. Jeg skal derfor anbefale det ærede Thing at vedtage Udvalgets Forslag.

Ordføreren: Ja, det var ganske vist en Feiltagelse, naar jeg nævnte Reglementet af 30te Marts 1836 istedetfor Loven af 29de December 1857; deri har den høitærede Finantsminister fuldstændigt Ret.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget:

§ 5, 6te Linie, udgaae Ordene: „§ 3“ vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer.

Lovforslaget i sin Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Tobiesen: Det turde være lidet tvivlsomt, at dette lille Lovforslags Historie viser hen til, hvor uheldigt det er at foretage en stykkevis Reform af Sportelvæsenet, og jeg skal derfor tillade mig, idet jeg knytter mine Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, at henstille til den høitærede Finantsminister, om han ikke maatte være villig til at lade foretage en grundig Forandring af den nuværende Sportellovgivning. Der er forskellige Grunde, som væsentligt kunne tale derfor. Jeg skal her blot nævne, at Sportellovgivningen af 1814