

Formanden: Jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragrapher med de stillede Endringsforslag under Forhandling, idet jeg allerede nu skal gjøre opmærksom paa, at jeg ved Afstemningen vil ansee det for rigtigt at forbigaae Endringsforslaget under Nr. 2, samt Afstemningen over selve § 1, indtil der er blevet afstemt over Endringsforslaget under Nr. 6.

Ordføreren (Udfing): Som Thinget vil have seet af Betænkningen, har Udvalget, skjøndt der blandt dets Medlemmer har været nogen Forskjel i Opfattelsen af den foreliggende Sag, dog været enigt om, at det vilde være det Rigtigste at indskrænke den Forandring, som der skal stee ved det nærværende Lovforslag, til, hvad der oprindeligt nærmest havde været tilfjeldet, og hvad der egentligt alene var begjært af dem, som havde andraget paa en saadan Lovs Udseelse, nemlig en Nedsættelse af de Auctionsafalairer, som ere bestemte i Forordningen af 27de Juli 1832, hvorimod Udvalget har meent, at man burde lade de andre Bestemmelser, som udenfor denne Forordning findes angaaende Auctionsafalairer aldeles ubørøret af den nye Lov. Det er med Hensyn hertil, at Udvalget har stillet navnlig det Forslag, som maa betragtes som Udvalgets Hovedforslag, Endringsforslaget under Nr. 3, som gaaer ud paa, at man skal udelade den Bestemmelse i Udkastets § 1, hvorefter det skulde være ligegyldigt med Hensyn til Auctionsafalairets Beregning, i hvilke Partier Varerne bleve optraadte ved Auctionen. Denne Forskjel mellem de optraadte Partiers Størrelse er ganske vist den Forskjel, hvorpaa den nuværende Afstilling mellem de Auctioner, af hvilke de sædvanlige Auctionsafalairer beregnes, og de Auctioner, hvoraf de modererede Salairer beregnes, væsentlig beroer. Ifølge Sportelreglementet af 22de Marts 1814 var der to Betingelser for, at et modereret Auctionsafalair kunde beregnes af frivillige Auctioner over Handelsvarer; den ene var den, at Auctionen blev afholdt for en handelsberettiget Persons Regning, og den anden var

den, at Varerne bleve optraadte i saadanne Partier, som efter den gjældende Lovgivning kunne være Gjenstand for Handel en gros. Ved Forordningen af 27de Juli 1832 skete der den Forandring, at den første Betingelse bortfaldt, idet det blev bestemt, at det var ligegyldigt, hvem der lod Auctionen afholde, enten en handelsberettiget Person, eller en Person, der ikke var det. Ogsaa Producenter og Fabrikanter maatte altsaa nu kunne gjøre Paastrand paa det modererede Salair. Derimod blev den Betingelse fastholdt, at Opraabet af Varer skulde finde Sted i en gros Partier, og det er dette, som Udvalget mener ogsaa bør bibeholdes nu, da der ikke er Grund til nogen Forandring i saa Henseende. Det er efter Udvalgets Formening aldeles stemmende med Sagens Natur, at Omkostninger, der beregnes procentviis, ere og maae være større ved Salg en detail, hvorledes dette saa end foregaaer — ved Auction eller underhaanden —, end ved Salg en gros. Denne Forskjel i Salairerne er uidentviis aldeles rationelt begrundet, og det kunde vel være, at det i mange Henseender, som man maatte nu ikke tænker paa, vilde føre store Ulemper med sig, dersom man vilde nedsætte det sædvanligt gjældende Gebyr saa dybt, som der nu er Tale om, ved frivillige Auctioner over Varer en detail. Jeg skal blot henstille, om det dog ikke vilde være betænkeligt, naar man vilde tillade Handlende paa fremmede Pladser enten selv eller ved Andre at kunne udhøre deres Varer her en detail gennem Auctioner, som Statens Embedsmænd skulde være forpligtede til at afholde for et saa ubetydeligt Gebyr, som der her er Tale om.

Specielt har Opmærksomheden jo under Udvalgets Forhandlinger været henvendt paa Skovauctioner, og Udvalget er kommet til det fælles Resultat, at, om man endogaa maatte antage, at der maatte kunde være nogen Anledning til ved en almindelig Sportelreform at gjøre nogen Forandring med Hensyn til de gjældende Salairer for Skovauctioner, saa kunde der dog ikke siges at være nogen til-