

oftere i længere Tid vil kunne være utilgængeligt. Naar det ærede Medlem troer, at en Ostbane vilde bringe et større Udbytte, saa maa dette komme af, at han netop boer i den Egn, hvor han vil have, at Banen skal gaae, og derved har havt Leilighed til særligt at see, hvorledes Forholdene have udviklet sig der. Vi Andre, der maaskee nok saa nøie som det nævnte ærede Medlem (Steel) kjende Forholdene i de Egne, som Banen nu skal gaae igennem, og hvorledes de have udviklet sig, have derimod en ganske anden Anskuelse om den Retning, som Banen skal have. Vi have oftere været Bidne til, at Handlende fra Vestkysten have maattet lade deres Skibe lade i selve Frederikshavns Havn og kjøre deres Ladninger over Land med Vogn dertil for at udføre dem derfra. Jeg troer saaledes, at man med Lethed vil kunne godtgjøre for det høie Thing, af hvor stor Vigtighed det vil være, at den foreslaaede Bane i Bendsyssel kommer til at gaae saa vestligt som muligt; jeg har dog naturligvis ikke ifinde at stille Forslag til nogen Forandring i den nævnte Retning. Naar det er blevet sagt, at det, der nærmest maatte affrække fra at lade Banen komme til at gaae over Hjørring, maatte være den Omstændighed, at de Passagerer og det Gods, som kom Nord fra, derved fik  $\frac{1}{2}$  Times længere Kjørsel, saa troer jeg, at denne Indvending virkelig ikke er af nogen praktisk Betydning. Jeg troer ikke, at en Gæst, der kom fra de med os stammebeslægtede nordiske Lande, og som iøvrigt vilde reise den Vej, vilde lade sig affrække derfra ved den halve Times Kjørsel. Vi hørte jo desuden af den ærede 7de Landssthingsmand for 1ste Kreds (David), idetmindste saavidt jeg forstod ham, at Sundby-Hjørring Banen efter hans Overbevisning omtrent vilde kunne bære sig selv. Men deri ligger jo vistnok en meget stærk Støtte for, at Banen bør gaae over Hjørring, og dette maa vistnok ogsaa være afgjørende for det ærede Medlem, som troede, at en Ostbane var bedre. Jeg er iøvrigt det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Steel) meget taknemmelig for den Velvillie, hvormed han erklærede at ville modtage enhver Bane, og jeg skal derfor ikke forfølge denne Sag videre; han fremhævede jo, at han, hvis det viste sig, at den høitærede Indenrigsmini-

ster, saaledes som det allerede har vist sig, fremdeles meente at maatte holde fast paa, at Banen gif over Hjørring, da vilde frasalde det af ham i modsat Retning antydede Forslag. At Hjørringbanen maa være den rentableste, stiller sig som overmaade klart for mig. Bendsyssel har jo henimod 100,000 Indvaanere, og det ærede Medlem sagde selv, hvad jeg fuldkomment maa tiltræde, at der nu burde indrømmes de Landsdele, der hidtil havde været udelukkede fra Jernbanen, at faae saadanne. Men naar kun en Femtepart i det Høieste af Bendsyssels Indvaanere vilde kunne faae nogen Nytte af Banen der, hvilket vilde blive Følgen af, at den af det ærede Medlem antydede Baneretning vedtoges, saa vilde jo Bendsyssel ikke faae den Nytte af Banen, som det meget ærede Medlem dog tilsigtede og ønskede. Naar tre Fjerdedele eller maaskee endog fire Femtedele af Bendsyssels Indvaanere bleve aldeles udelukkede fra at faae nogen Nytte af den der anlagte Bane, saa vilde der jo ikke blive vundet det Gode for den nævnte Deel af Jylland af Banen, som jeg dog er vis paa, at det ligger ham nær paa Hjerte bliver naaet. Hermed være Lovforslaget anbefalet paa det Bedste.

**Formanden:** Jeg skal hermed slutte Mødet for idag. Førend jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der i Løbet af indeværende Møde er blevet omdeelt Betænkning over Udkast til Lov om Capitelstarten for Færøerne, afgiven af det her i Thinget om dette Lovudkast nedsatte Udvalg.

Næste Møde vil blive afholdt paa Onsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ . Dagsordenen vil da være:

- 1) Fortsættelse af første Behandling af:  
Forslag til Lov om Udvidelse af det jydste Jernbanenet.
- 2) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Anlæg af en Havn ved Esbjerg.

Mødet hævet Kl. 5.