

Velvillie, og jeg tør ligeledes gjøre mig Haab om, at den høitærede Marineminister vil billige de Betragtninger, som jeg nu har gjort gjældende. Jeg skal endelig nævne, at jeg har Anledning til at troe, at det omtalte Ændringsforslag ikke vil møde nogen Modstand i det andet Thing. Endnu vil jeg til Fordeel for Ændringsforslaget tilføie en almindeligere Betragtning, som seer bort fra den specielle Personlighed, og det er den, at det, naar man kaster et Blik paa Artillericorpsets Stilling ifølge Lovforslagets § 13 og dermed sammenligner Matroscorpsets Stilling ifølge dets § 14, vil sees, at Artillericorpsets 93 Underofficerer af lavere Grad kun have 10 Pladser af høiere Grad at avancere til, hvorimod Matroscorpsets 66 Underofficerer af de lavere Grader have 9 Pladser af høiere Grad at avancere til. Der er vistnok her et Misforhold tilføede, og det turde saaledes, selv bortseet fra den enkelte Personlighed, vel være i hele Statens Interesse, at der foregik en Forandring i § 13, hvorved der i den nævnte Henseende blev etableret et noget ligeligere Forhold. — Det andet Ændringsforslag, som jeg og et andet æret Medlem have tilladt og at stille, gaaer ud paa en simpel Redactionsforandring. Naar Lovforslagets § 20 taler om, at de nærmere Bestemmelser for Skolerne skulle fastsættes ved „Anordning“, da er Meningen ganske vist den, at det skal stee ved „kongelig Anordning“, paa samme Maade som det i § 42 i Lovforslaget, der omhandler en nærmere Fastsættelse af disse Regler ved Anordning, udtrykkeligt siges, at dette skal stee ved „kongelig Anordning“. Der er vistnok ingen Anledning til her at gjøre nogen Forskjel, og det er ganske vist heller ikke tilstigt; vort Ændringsforslag gaaer altsaa kun ud paa at tilveiebringe Æensartethed i Affattelsen.

**Forchhammer:** Det høie Thing vil see, at jeg har tilladt mig at stille 5 Ændringsforslag, men ved nærmere Østershyn vil det vise sig, at ikke blot det 4de og 5te, som alle-

rede bemærket af Formanden, ere uadskillige, men at disse tvende ogsaa staae i en saa nøie Forbindelse med det første Ændringsforslag, at de i Grunden blive til Æet med dette. Det første Ændringsforslag gaaer ud paa en Tilføining til Lovforslagets § 17. Der er i denne Paragraph, saaledes som den nu foreligger, to Beshynderligheder. For det Første er der den Beshynderlighed, at der i Paragraphen nævnes en Skole, nemlig Skibbygningsskolen, om hvilken der, hvad dens nærmere Anordning angaaer, forøvrigt ikke siges det Mindste i Lovforslaget, medens det derimod er Tilfældet med Hensyn til alle de andre Skoler, der nævnes i Lovforslaget, ligesom det ogsaa er steet i Hærloven med Hensyn til alle de Skoler — 7 i Tallet —, som ere omtalte i dennes § 75. Men sjøndt det saaledes synes noget beshynderligt, at der ikke i Lovforslaget finder nogen nærmere Omtale Sted af Skibbygningsskolen, har jeg naturligviis ikke villet stille noget Ændringsforslag angaaende den, men skal kun henstille til den høitærede Minister, om han maatte finde sig foranlediget til at angive, hvorfor man har indskrænket sig til at nævne denne Skole uden nogenfømhøist videre Tilføining. Den anden Beshynderlighed ved § 17 er den, at der i Paragraphen mangler en Skole, om hvilken der findes nærmere Bestemmelser paa et andet Sted i Lovforslaget, nemlig i det følgende Affnit, der handler om „Ansættelse, Forfremmelse og Afgang af Flaadens Officerer, Contoirpersonale, Underofficerer, Haandværkere m. Fl.“; i dette Affnit findes der nemlig i § 24 nævnt en Skole i Vaabensøvelser, og derpaa følge de nærmere Regler for denne Skole. Hvad jeg har tilstigt med mine Ændringsforslag under Nr. 1, 4 og 5, er altsaa ikke nogen reel, men kun en formel Forandring i Lovforslaget, idet det dog synes, at sidstnævnte Skole nærmest hører ind under Affnittet „Flaadens Underviisningsanstalter“, og jeg skal derfor henstille, om det ikke er rigtigst at give § 17 den af mig foreslaaede Tilføining og saa i en særlig