

Bemærkninger, som jeg ønsker at rette til et Par ærede Medlemmer, hvilke ikke egentligt vedkomme Lovforslaget, men dog vedkomme Uttringer, der ere fremkomne fra dem i Anledning af samme. Den ene Bemærkning er til det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tobiesen); der, som det forekom mig, havde fundet mindre Anstød af Lovforslagets Bestemmelser i § 2, end af et Udtryk, som han havde stødt paa i Motiverne til denne Paragraph i Lovforslaget. Jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at de af ham citerede Udtryk i Motiverne til Lovforslaget ingenslunde sige det, som han har troet at finde i dem. Det forekommer mig dog at være ganske indlysende, at den Grundeier, som der i Motiverne til § 2 tales om, og den Eiendomsraadighed over Grunden, som der der tales om, er den tilstødende Landgrundeier og hans Eiendomsraadighed over Landgrunden, men derimod ikke om Eiendomsret til Havgrunden; thi deri er jeg enig med det ærede Medlem — og det er Noget, som Staten bestandigt har hævdet, og som den fremdeles vil hævide —, at der ikke eksisterer nogen privat Eiendomsret til Strandgrunden. — Den anden Bemærkning, hvormed jeg kunde ønske at slutte for denne Gang, skal jeg rette til den ærede 3die Landskingsmand for 9de Kreds (Mourier-Petersen). Saavidt jeg opfattede ham, anbefalede han at undergive denne Sag en Prøvelse af en sagkyndig Commission. Dette vil jeg dog meget fraraade. Idet jeg ved Forelæggelsen af Lovforslaget anbefalede det til en omhyggelig Drøftelse — jeg troer, at jeg endog udtalte, at det efter min Mening kunde trænge til en omhyggelig Undersøgelse af de enkelte Bestemmelser, formeente jeg dog, at denne Drøftelse og Undersøgelse vilde kunne blive tilstrækkelig omhyggelig her i de to Thing gennem de Kræfter, som de tvende Thing selv raade over. Jeg troer, at en omhyggelig Udvalgsbehandling i denne Sag vil være langt at foretrække for en sagkyndig Commissions Behandling. Jeg maa tilstaae, at jeg har nogen Mistro til, hvad en saadan Commissions Behandling vilde kaste af sig. Der har, hvad der maaskee ikke er det ærede Medlem bekendt, allerede for endeel Aar siden været

nedsat en saadan Commission; der blev, netop i Anledning af det i forrige Samling forelagte Forslag til en Liimfjordsfiskerilov, afsættet denne Commission dens endelige Betænkning om det almindelige Fiskerispørgsmaal, men det Svar, som Ministeriet da modtog, indeholdt ligesom en Falliterklæring fra den sagkyndige Commissions Side. Jeg vil derfor slutte med, ligesom jeg gjorde ved Lovforslagets Forelæggelse, at anbefale dette, hvis iøvrigt velvillige Modtagelse jeg ikke kan Andet end paasjønne, til en velvillig og omhyggelig Behandling her i Thinget, men ikke udenfor Thinget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, der

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

**Brinck-Seidelin:** Da de ærede Medlemmer vistnok ville erkjende, at det foreliggende Lovforslag egner sig til en omhyggeligere og grundigere Behandling end den, som det kan faae her i Salen, skal jeg tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg, som maaskee passende kunde bestaae af 5 Medlemmer.

**Mourier-Petersen:** Jeg troer, at det, da denne Sag er saa vigtig, vil være rigtig, at Udvalget kommer til at bestaae af 7 Medlemmer.

**Brinck-Seidelin:** Jeg skal tillade mig at tage mit Forslag om et Medlemsantal af 5 Medlemmer tilbage og tiltræde det Forslag, som med Hensyn til Antallet er stillet af det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen).

Der forelaa saaledes kun Forslag om Nedsættelse af et Udvalg paa 7 Medlemmer. Da Ingen ønskede at høre sig herom, gik man til Afstemning, hvorved det nævnte Forslag

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.