

Rettelse for Sæby Commune, men det har sam-  
 tidigt troet med Hensyn til Eftergivelsen af  
 Gjælden dog ikke at burde gaae videre, end  
 der var fornødent. Der er navnlig blevet  
 fremhævet to Momenter som Motiver for  
 Eftergivelsen af Gjælden, nemlig deels at Commu-  
 nen ikke vil kunne udrede de fastsatte Afbetalinger  
 og Afdrag uden dens Dødelæggelse, deels at  
 Virkningen af Laanene eller de Arbeider, der  
 ere udførte ved Hjælp af Laanene, ere for-  
 svundne eller rettere, at det ved dem tilsigtede  
 Niemed ikke er blevet opnaaet. Forsaavidt  
 det nu maa ansees som afgjort, at Sæby  
 Commune ikke vil kunne udrede de stipulerede  
 Afdrag, har Udvalget tiltraadt, at der bør  
 finde en Eftergivelse Sted, men det har ved  
 Siden deraf, som fremsat i Betænkningen,  
 troet, at det vil være ret og rigtigt, at Com-  
 munen kommer til at udrede en Deel af Gjæl-  
 den for, hvad der er skænket den gennem  
 Laanene. Hensigten med disse Laan og For-  
 maaget for dem er nemlig vel ikke naaet, men  
 der er dog udført Arbeider for dem, som end-  
 nu bestaae, Arbeider, hvorpaa der, skjøndt de  
 ikke have kunnet udrette det, som de skulde,  
 dog forventes at kunne bygges videre for endnu  
 at opnaae ønskelige Resultater for Com-  
 munen, der kunne fremme dens Udvikling  
 med Hensyn til Tifferi og Handel. Det er  
 denne Betragtning, der væsentlig har gjort sig  
 gjældende for Udvalget, idet det har foreslaaet,  
 at Gjælden skal reduceres til et Beløb, der  
 kan betragtes i ethvert Fald som et Equivalent  
 for den Basis, der er bleven tilbage for Com-  
 munen, hvorpaa der kan arbeides videre  
 frem. Det Beløb, der saaledes betragtes som  
 et Equivalent, formentes derhos at ville kunne  
 udredes af Communen, uden at dette vil kunne  
 medføre et saadant Tryk for den, at det kan  
 siges at være den paa nogen Maade uover-  
 kommeligt. Man er derved i det Hele gaaet  
 ud fra den Forudsætning, at de endnu bestaa-  
 ende tidligere Arbeider ville kunne benyttes til  
 at frembringe et nogenlunde heldigt Resultat.  
 At de tidligere Arbeider tildeels bestaae, frem-  
 gaaer jo, saaledes som det ogsaa er bemærket  
 i den Betænkning, der over denne Sag blev  
 afgiven i Folkethinget, af de Forslag til nye  
 Arbeider ved Sæby Havn, der ifølge Regje-

ringens Oplysninger foreligge fra de tvende  
 Ingeniører Bruun og Meimers. Disse For-  
 slag afvige vel noget fra hinanden med Hen-  
 syn til Maaden, hvorpaa Foretagendet tænkes  
 udført, men de støtte begge de fremtidige Ar-  
 beider paa de Arbeider, der allerede ere udførte  
 gennem de tidligere Laan. — Man vil maaskee  
 sige: „Ja, men naar der er Spørgsmaal om en  
 Eftergivelse, hvorfor saa ikke heller eftergive det  
 Hele, naar vi dog skulle eftergive saa Meget“.  
 Det kunde jeg ogsaa under visse Omstændig-  
 heder være med til; jeg kunde ogsaa være med  
 til at sige: „Skal der være Gilde, saa lad der  
 være Gilde“. Men det er dog ikke Betragt-  
 ninger af denne Art, som jeg troer, stærkest bør  
 gjøre sig gjældende i denne Sag. Naar man  
 betragter en saadan Sag ganske i Almindelig-  
 hed, vil jeg gjerne indrømme, at man let kan  
 komme til at give sin Stemme til en fuldstæn-  
 dig Eftergivelse, og heller ikke behøver at gjøre  
 sig nogen stor Vebredelse derfor. Men naar  
 et Udvalg faaer den Opgave at behandle en  
 saadan Sag, at drøfte den og atter at frem-  
 lægge den for Thinget efter den modneste  
 Overveelse, da er det ogsaa opfordret til at  
 tage alle de Hensyn med i Betragtning, som Ret og  
 Billighed kræve tagne, og jeg troer, at dette  
 er skeet ved det Forslag, som af Udvalget er  
 stillet. Efter min Erfaring idetmindste er det  
 vistnok et meget enestaaende Exempel paa en  
 Eftergivelse, hvilket her foreligger. Deraf kan  
 man nu vel ingenlunde udlede, at man ikke  
 derfor skulde kunne indlade sig paa en fuld-  
 stændig Eftergivelse; men jeg maa dog frem-  
 hæve, at man tillige bør betragte Tilfældet  
 som et Præcedens, ved hvilket man vel bør  
 overveie, hvad man gjør, og i hvilket man  
 skal gjøre det, som man finder ret og billigt,  
 og som Omstændighederne kræve; men heller  
 ikke mere. Jeg troer, ja jeg kan sige, at jeg  
 tildeels veed, at der eksisterer mange Forhold,  
 som kunne parallelliseres med det her forelig-  
 gende, men jeg siger atter, at man ikke derfor  
 skal vige tilbage fra det, som man i det givne  
 Tilfælde anseer for det absolut Rette. Jeg  
 troer, at man ikke vil kunne indvende noget  
 imod det Rigtige i, at Staten eftergiver en  
 Gjæld, som vilde være uoverkommelig, efter-  
 giver at fordrø Betaling for Noget, som er