

mer med Originalen, vil den Vedkommende blive tiltalt for Faldt og dragen til Straffean-
 svar, og dette forekommer mig derfor ikke at
 have videre Betydning. Det Væsentlige for
 mig er, at man ikke skal gjøre den her foreslaaede
 Lov strengere, end Lovgivningen om dette For-
 hold er andetseds, thi derved udsætter man sig
 for at undbrage Udvandrerne enhverformhelt
 Beskyttelse, idet de da ikke ville benytte danske,
 men fremmede Udvandringsagenter.

David: Den ærede Ordfører har alle-
 rede saa skarpt betegnet den Meningsforkjæl,
 der er opstaaet i Udvalget, og saa klart inøde-
 gaaet Mindretallets Formening, at jeg ikke kan
 ansee det for nødvendigt at tilføie Noget der-
 til. Men da det ærede Mindretal nu ogsaa
 synes at være enig med Fleertallet i, at det
 er nødvendigt, at der forlanges en Gjenpart
 af Contracten, naar Udvandrerne virkelig skulde
 være beskyttede, saa maa jeg dog endnu frem-
 hæve, at den blotte Gjenpart i mangfoldige
 Tilfælde ikke beviser Noget, saa at det virkelig
 vil have Betydning, som han har sagt, at
 Agenten med sit Depositum ogsaa skal inde-
 staae for, at Gjenparten er overeensstemmende
 med Originalen. Men det kan jo være, at
 denne Original ikke længere eksisterer. Sæt at
 den enten er forkommen eller, hvad der ikke
 sjældent vil være Tilfældet ved Udvandring, at
 den Mand, der har havt Originalen med sig, ved
 Døden er afgaaet ombord, og at de Vedkom-
 mende paa Skibet have været interesserede i
 at komme i Besiddelse af denne Contract!
 Det vil jo da ikke blot være vanskeligt at faae
 oplyst, om han er bleven rigtigt behandlet paa
 Reisen inden sin Død, eller om maaskee Dø-
 den ikke netop har været forarsaget ved den
 urigtige Behandling, der trods Contracten er
 vedersfaret ham; men hvorledes skulle den til-
 bageblivende Kone og Børn kunne faae nogen
 Hjælp for deres Klage, da selve Contracten
 ikke længere eksisterer, og da dens Gjenpart mu-
 ligt ikke er overeensstemmende med den — det
 er idetmindste ikke bevilst, naar man ikke kan
 skaffe Originalen tilbage? Det forekommer mig,
 at man, naar man er enig i, at det er rigtigt
 at forlange, at en Gjenpart skal blive i Poli-
 timesterens Bærge, da ogsaa maa erkjende, at

det er rigtigt, at ogsaa Originalen paategnes
 af Politimesteren at være overeensstemmende
 med den Gjenpart, som han har faaet. Jeg
 kan paa ingen Maade see, at det Forhold, som
 derved afstedkommes for Udvandrerne, kan være
 denne til nogetformhelt Besvær; men dette er
 allerede tilstrækkeligt udvirket af den høitærede
 Justitsminister og af Udvalgets Ordfører. Jeg
 er enig med den ærede Ordfører i, at, naar
 Contracten ikke skal paategnes af Politimeste-
 ren, saa vil den foreslaaede Lov blive praktisk
 mindre virksom, end Nødvendigheden kræver.
 Men en saadan Fordring ligger jo ogsaa i det
 oprindelige Lovudkastets § 6, idet Alt, hvad der
 i saa Henseende er kommet til i Udvalgets
 Forslag, kun er, at Paategningen skal ske,
 efterat Politimesteren har forvisset sig om Con-
 tractens Overeensstemmelse med de foreskrevne
 Regler, Noget, der allerede maa underforstaaes
 i selve Lovudkastets Redaction, thi hans Pa-
 tegning skal jo ikke sige, at han blot skal skrive
 sit Navn, men den skal sige, at han godkjen-
 der Contractens Indhold som overeensstem-
 mende med de Regler, der skulle følges.

Justitsministeren: Jeg vil blot med
 Hensyn til den ærede Ordførers sidste Udtal-
 else, hvori han yttrede, at han vilde stemme
 for mine Vdringsforslag under Nr. 1 og 2
 til § 1, opfordre det høie Thing til at stemme
 imod Udvalgets Forslag under Nr. 1 til den
 nævnte Paragraph, thi ellers troer jeg ikke, at
 det Resultat, som jeg ønsker, vil opnaaes, idet
 Udvalgets Forslag til den nye Affattelse af
 Paragraphen formeentlig først vil komme under
 Afstemning. — Jeg skal endnu, for at gjøre
 det tydeligt, hvad jeg kan tilraade og hvad jeg
 ikke kan tilraade, hvad jeg kan anbefale, og
 hvad jeg kan henstille, udtale mig nærmere om
 de enkelte Vdringsforslag. Jeg vil da sige,
 at jeg erklærer mig imod det første af Ud-
 valgets Vdringsforslag. Jeg erklærer mig
 derimod for det andet, forudsat at mit Under-
 ændringsforslag dertil bliver vedtaget. Jeg
 maa derhos anbefale Thinget at stemme for
 mit 1ste og 2det Vdringsforslag til § 1. Udval-
 gets Forslag til § 2 under Nr. 3, 4 og 5
 saavel som Forslaget til samme Paragraph af den
 ærede Ordfører skal jeg anbefale. Jeg skal lige-