

efter min Mening have til Følge, at de danske Udvandrere ikke ville blive beskyttede, saaledes som det egentligt er den foreslaaede Lovs Hensigt at beskytte dem. Jeg skulde derfor meget ønske, at Thinget vilde stemme mod Udvalgets Fleertals Endringsforslag under Nr. 14.

Juslitsministeren: Ligesom det ærebe Udvalg jo i det Væsentlige er gaaet ind paa Lovudkastet eller idetmindste paa den Tanke, der ligger til Grund for samme, og paa den Maade, hvorpaa denne i det Hele taget er udtrykt, saaledes har jeg for mit Vedkommende ikke nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa den Udvidelse af Lovudkastet, som Udvalget har foreslaaet. Udvalgets ærebe Ordfører uddrog meget rigtigt ved at sammenholde Betænkningen med de Endringsforslag, som jeg har stillet til Lovudkastet, den Slutning, at jeg kan gaae ind paa, at Lovudkastet udvides til, som af Udvalget foreslaaet, ogsaa at gjælde om den directe Befordring af Udvandrere fra Danmark. Lovudkastets Motiver indeholde jo iøvrigt en Angivelse af de Grunde, som have gjort, at jeg har fundet det rigtigst at indskrænke Lovudkastet til kun at omhandle den indirecte Befordring. Det vil heller ikke undgaae ærebe Medlemmers Opmærksomhed, at det, naar en saadan Befordring af Udvandrere directe her fra Landet virkelig skulde tage noget Opsving, vistnok vilde være nødvendigt at lovbinde de Bestemmelser, som da maa gives med Hensyn til Skibenes Indretning, Proviantering o. s. v. Jeg troer, at det da vil være rigtigst ikke at overlade det alene til Administrationen at bestemme de Fordringer, som man i saa Henseende maa stille til Skibsrederne, men en saadan Lov vil derhos komme ind under et andet Ministeriums Omraade end Juslitsministeriets. Saaledes som Forslaget er stillet af Udvalget, har jeg imidlertid, som sagt, ikke det Mindste imod at gaae ind paa det, og jeg anseer det for at være fuldstændigt tilstrækkeligt, indtil den Tid kommer, da Befordringen af Udvandrere directe fra Danmark virkelig bliver af nogen Betydning. — Ved at omtale de Endringsforslag, som jeg har stillet, troer jeg, at den ærebe Ordfører gjorde sig skyldig i en Uagtsomhed; saavidt jeg hørte, meente han

nemlig, at de allesammen vare stillede til Lovudkastets § 1. Mit sidste Underændringsforslag er imidlertid stillet til Udvalgets nye § 4, og de Motiver, som han ansøgte til at stemme imod det, ramme derfor ikke; men jeg skal iøvrigt tillade mig senere at komme tilbage til dette Punkt. — Det er paa ingen Maade, fordi jeg sætter nogen sær Priis paa, at Lovudkastet netop bliver affattet med de Ord, hvormed det af mig er forelagt, at jeg har fundet det ønskeligt at stille Endringsforslag til dets § 1, saaledes at denne Paragraph kommer til at indeholde det Væsentlige af, hvad det ærebe Udvalg vil have optaget i sin nye § 1, men det er, fordi jeg troer, at der virkelig er gyldige Grunde til at foretrække min Affattelse fremfor den af det ærebe Udvalg foreslaaede. Jeg seer nemlig ikke rettere, end at Udvalget er enigt med mig i at fastholde Afgangens for dem, som jeg kalder Agenter, til ved Befuldmægtigede at udføre Forretninger paa andre Steder end dem, hvor Agenten selv har sin Bolig. Men skjøndt Udvalget altsaa fastholder den Tilladelse til at holde Fuldmægtige, som indeholdes i Lovudkastets § 5, som Udvalget ikke har foreslaaet ændret, saa er den af det foreslaaede Affattelse af § 1 dog saaledes beskaffen, at den ligefrem kommer til at indbefatte ogsaa saadanne Befuldmægtigede, idet man ganske vist kan sige, at den, der optræder som Fuldmægtig for en Agent, „afflutter Contracter med Udvandrere eller tilbyder sin Mellemkomst ved saadanne Contracters Tilvejebringelse og Afslutning,“ og efter det ærebe Udvalgs Forslag til § 1 vil altsaa Ingen, der ikke har særlig Tilladelse dertil, uden at paadrage sig Straf, kunne paatage sig Forretninger som Befuldmægtiget for en Agent. Hvis det høie Thing vil gaae ind paa Udvalgets Forslag til Affattelsen af § 1, mener jeg derfor, at det i alt Fald vil være aldeles nødvendigt ogsaa at foretage en Endring i Udkastets § 5. Den ærebe Ordfører meente vel, at det var meget uhøfligt at have saadanne legale Definitioner som den i Udkastets § 1, men jeg tvivler ikke om, at saavel han som Thingets øvrige ærebe Medlemmer ere blevne opmærksomme paa Grunden til, at man i Lovudkastet har indført denne