

at meddele en ny Creditforening for Rjbstadgrundeiere i Nørrejylland de i Lov af 20de Juni 1850 §§ 2 og 3 anførte Begunstigelser". Forelæggelsen af disse to Lovforslag skal komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget „Forslag til Lov om Søværnets Ordning“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget i det andet Thing, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen skeer herved. Exemplarer af Lovforslaget skulle blive omdeelte.

Jeg har ligeledes fra Formanden i det andet Thing modtaget „Forslag til Lov angaaende Godtgjørelse for de i Aarene 1863—65 præstereede militaire Fribeholdninger“ i den Form, hvori dette Lovforslag er vedtaget i det andet Thing, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen skeer herved. Exemplarer af Lovforslaget skulle blive omdeelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om visse Dommers Indflydelse paa Verretten og om Cresopreisning.“

Udfaldet af Stemmegivningen var: Der afgaves 51 Stemmesedler. Valgte bleve: C. Andersen med 51, Krieger med 51, Frijs-Snellinge med 50, H. Pedersen med 49 og Brod med 46 Stemmer. De øvrige Stemmer vare spredte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov angaaende Sæbhy Rjbstads Communes og Havnklassers Gjæld til Statskassen.“

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

**Formanden:** Jeg vil udsætte Optællingen af disse Stemmesedler til efter Mødet.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling

af „Forslag til Lov om Valgmenighe-  
der.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1745—48; 3die Behandling i Folkethinget i dets Tidende Sp. 1687 ff.).

**Liebe:** Da den høitærede Minister for Kirke- og Underviisningsvæsenet ikke strax har villet tage Ordet idag, saa er det efter den Stilling, hvori jeg stod til denne Sag, da den, eller i alt Fald en lignende Sag, forrige Gang var for her i Thinget, maaste ganske naturligt, at jeg indleder dens Forhandling her med nogle Bemærkninger. Dengang Sagen sidst var for her, sluttede vi med at stille en Opfordring til Regjeringen om under en eller anden Form — i alt Fald ved Betænkningers Erhvervelse fra Bistopper og Landemoder — at tilbeibringe det Bidrag til Sagens Behandling fra Folketirkens Side, som ikke burde undværes til dens grundige Overveielse og omhyggelige Forberedelse. Denne vor Opfordring fulgte Regjeringen. Ved et Circulaire af 15de April f. A., som den da-værende Kirke- og Underviisningsminister tilstillede Bistopper og Landemoder, blev af Ministeren forlangt, at Landemoderne ikke blot skulde yttre sig om Tilraadeligheden eller Ikke-Tilraadeligheden af det enkelte Forslag om Frimenighedens Oprettelse indenfor Folketirken, men at de tillige skulde gaae ind paa en almindelig Discussion om de Foranstaltninger — være sig legislative eller administrative — hvortil der maatte være Anledning efter den Trang, der havde givet sig tilkjende til en Forbedring af vore kirkelige Forhold og til en Omordning af vor kirkelige Tilstand. Det fremhævedes specielt i Circulairet med Hensyn til den almindelige Discussion, at man særligt maatte tage de Spørgsmaal i Betragtning, der vare blevne oplastede saavel om en Deeltagelse fra Menighedernes Side i Valget af deres Præster som ogsaa om en Virkeliggjørelse af den i Grundlovens § 75 nedlagte Tanke. Landemoderne have jo derefter forhandlet Sagen, og de skulle alle, efter hvad der siges — thi officielt vide vi det jo ikke — eenstemmigt eller i alt Fald med stor og overveieende Styrke have udtalt sig imod Frimenighedens Oprettelse indenfor Folketirken. Hvad den almindelige