

lempeligere og lettere Form. Dette er ogsaa allerede Stik for Kjøbenhavns Vedkommende; Sagen foretages her i den samlede Magistrat, og Erklæring underskrives dernæst paa dens Begne af vedkommende Borgmester. Men det kunde dernæst være et Spørgsmaal, om dette ikke ogsaa burde udvides til at gjælde for de større Kjøbstæder; i det foreliggende Lovforslag findes der just et Tilfælde, hvor for en af de større Kjøbstæders Vedkommende Magistraten er traadt istedetfor Communalbestyrelsen; dette er nemlig Tilfældet ved den 2den Ansøger. Det ærede Thing vil endeligt see, at Udvalget heller ikke denne Gang — da der ikke hidtil foreligger en Udtalelse derom fra den høitærede Minister — har villet lade den omtalte Forbring komme til fuld Anvendelse, hvor der føresindes andre Vidnesbyrd, som Udvalget maa ansee som fuldkomment tilstrækkelige. Om et Vidnesbyrd er fuldkomment tilstrækkeligt, afhænger nemlig vel tildeels af, hvem der har afgivet Vidnesbyrdet, men tildeels ogsaa af Vidnesbyrdets egen indre Charakter. Derimod er det allerede ijsor blevet bestemt udtalt af Landstingets Udvalg, at en anbefaling, som er udgaaet fra Overpræsidenten her i Byen som saadan, ikke kan have samme Betydning i dette Forhold som den samlede Magistrats eller Communalbestyrelses Vidnesbyrd. For Kjøbenhavns Vedkommende indtager jo nemlig Overpræsidenten i dette Forhold samme Stilling som Amtmanden for Landets Vedkommende. Det er først, efterat Ansøgningen er indkommet til Ministeriet, at dette begjærer Overpræsidentens Erklæring med Hensyn til samme; og netop selve den Form, hvori Ansøgningen tilskrives ham til Erklæring, og hvori han dernæst meddeler sin Anbefaling, synes ogsaa at antyde, at det kun er i Henshold til Ministeriets Begjæring om Oplysninger, at Anbefalingen gives. Det er paa Grund af denne Betragtning, at Udvalget i sin Betænkning har indstillet de 3 under Nr. 8, 16 og 21 opførte Ansøgere til at udgaae af Lovforslaget. Da det jo imidlertid efter de

særlige kjøbenhavnske Forhold laa meget nær at see at faae den begaaede Feil, som jo væsentligt er en Formfeil, rettet, har dette givet Anledning til, at hele denne Sag er kommen til at trække noget ud, for at de paagjældende tre Ansøgere kunde have Leilighed til at faae den omtalte Feil rettet. Der foreligger derfor ogsaa nu for Nr. 8 og Nr. 21's Vedkommende Anbefalinger fra Magistraten, afgivne paa sædvanlig Maade, og for Nr. 16's Vedkommende maa det kun tilskrives reent tilfældige Omstændigheder, at hans Andragende er kommet saa seent til Magistraten, at det ikke er kommet for i sammes sidste Møde. Jeg skal derfor paa Udvalgets Begne tillade mig nu at tage samtlige tre Endringsforslag tilbage, idet Udvalget dog forbeholder sig igjen til 3die Behandling at stille Endringsforslag om at lade Nr. 16 gaae ud, saafremt Magistratens Anbefaling ikke skulde være indkommen inden den Tid.

**Formanden:** Udvalgets Ordfører har meddeelt, at de tre af Udvalget stillede Endringsforslag ere tagne tilbage. Jeg skal altsaa spørge, om Nogen optager noget af disse Endringsforslag. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

**Indenrigsministeren:** Da Endringsforslagene ere tagne tilbage, og da jeg ikke har nogen Grund til at troe, at Thinget ikke skulde ville følge Udvalgets Indstilling om altsaa at vedtage Lovforslaget uforandret, er der jo mindre Opfordring for mig til at udtale mig om de forskjellige Spørgsmaal, som Udvalgets ærede Ordfører har bragt paa Bane, og det saameget mindre som det forekom mig, at den ærede Ordfører erkjendte, at Regjeringen havde bestræbt sig for idetmindste til en vis Grad at opfylde de Betingelser, som dette Things og det andet Things Udvalg i forrige Samling havde opstillet som dem, der i Reglen maatte kræves opfyldte, for at Udlændinge kunde opnaae Indfødsret. Det forekom mig, at nogle