

Spørgsmaal, som det ærebe Medlem for Adebreds (Sonne) henvendte til mig, nemlig hvorvidt man kunde vente, at jeg i denne Samling vilde forelægge et Forslag til en Lov, som skulde ordne den communale Bescatning. Dette Spørgsmaal kan jeg besvare med et afgjort Nei. Jeg troer, at det ærebe Medlem ikke ret kjender de meget forskjellige Anskuelser, der ere tilstede i Landets forskjellige Communer om, hvorvidt det vilde være helbdgt at forandre den nuværende Bescatningsmaade til en ligefrem Indkomstskat. Da det ærebe Medlem blandt andre Fordele ved Gjennemførelsen af en Lov om den communale Bescatnings Ordning nævnte den, at man derved vilde faae Materialet til en ny Statsindkomstskat, formoder jeg, at han nærmest har tænkt sig, at en saadan Lov om en Omordning af den communale Bescatning skulde indføre en Indkomstbescatning i Communerne. Dette er iøvrigt en Anskuelse, som det ærebe Medlem vistnok heller langtfra er ganske ene om, men som jeg imidlertid ingenlunde deler. Efter min Overbevisning er man meget langtfra i selve Communerne at ønske at ombytte den nuværende Bescatningsmaade med en Indkomstbescatning. Jeg haaber forøvrigt ogsaa, at den Forudsætning, at det skulde blive nødvendigt at fornye Loven om en Statsindkomstskat, for at bringe Balance mellem Statens Indtægter og Udgifter, ikke vil vise sig at være rigtig, ligesom jeg ganske vist ikke troer, at den paa nogen Maade kan støttes paa det i denne Samling forelagte Finantslovsforslag.

**Vindeshvøll:** Jeg gjorde strax ved Begyndelsen af mit Foredrag opmærksom paa, at med Undtagelse af min første Bemærkning angaaende Regnskaberne's Revision og Decision vare de øvrige Bemærkninger, jeg havde at gjøre, kun foranledigede ved, at jeg andsteds fra var anmodet om at føre dem frem her i Thinget. Imidlertid, man skal tænke ved Alt, hvad man foretager sig og taler, og navnlig da ved hvad man siger paa et Sted, hvor Love foretages, og det var da heller ikke mere end billigt, at jeg tænkte over, hvorledes man kunde faae en Borgmester til at være Formand for Byraadet. Hvor man ikke ligefrem

har et Exempel at anføre, maa man holde sig til Analogien. Man har communale Anliggender i Kjøbstæderne og paa Landet; man har Byraad i Kjøbstæderne og Sogneraad paa Landet og Formænd for dem. Kan nu en Præst blive Formand for Communalbestyrelsen paa Landet, uagtet han paa Embedsvegne er henvist til ganske andre og lidet dermed beslægtede Anliggender, kan en Geistlig endogsaa forpligtes til at være Formand for Communalraadet paa Landet, da forekommer det mig, at det heller ikke kunde være nogen Umulighed, at jo en Borgmester i en Kjøbstad kunde paatage sig at være Formand i Byraadet; men, som sagt, jeg skal ikke videre indlade mig paa at forhandle denne Sag, efter som det egentligt er paa Andres Vegne, at jeg har paataget mig at føre den frem.

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet og man gik til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

**Bessen:** Jeg skal med Hensyn til Sagens Betydning tillade mig at foreslaae, at der bliver nedsat et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at høre sig i denne Anledning, gik man til Afstemning, hvorved det ovennævnte Forslag om Nedsettelsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer eenstemmig vedtoges med 50 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Udkast til Lov om Afgang til Sagførervirksomheden.

(Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 963 ff.).

**Krieger:** Den almindelige Betragtning, som jeg tilfældigvis kom til at fremsætte, da jeg havde Ordet sidste Gang, fordi den stod i en meget nyere Forbindelse med Gjennemførelsen af to Grundlovsparagraffer, er efter min Opfattelse heller ikke uden Betydning med Hensyn til Bedømmelsen af nuværende Lov.