

ningscommissionens Tilveiebringelse som Støtte for et Forlangende om, at ogsaa andre Valgbestemmelser, navnlig Bestemmelserne om Valget af Organet for selve Kjøbstadens kommunale Bestyrelse, Byraadets Medlemmer, skulde underkastes Forandring. Det er dette Sidste, som jeg tidligere bestemt har modsat mig, og som jeg fremdeles agter bestemt at modsætte mig, hvorimod det forekommer mig, at Spørgsmaalet om Vigningscommissionens Valg umiddelbart af Byens Beboere, eller middelbart af de Mænd, som Byens Beboere af den samme Vælgerklasse have valgt, i mine Tanker er af forsvindende Betydning ved Siden deraf. — Flere af de Bemærkninger, som den ærede 1ste Landsthingsmand for 5te Kredts (Vindeshøll) fremsatte, ere allerede blevne besvarede, jeg kan endog saa sige fra flere Sider. Naar det ærede Medlem meente, at det var en Mangel ved Lovudkastet, at det ikke raadede Bod paa den Formløshed, som han antog, at der for Tiden var tilstede i Byernes Regnskabsvæsen, idetmindste med Hensyn til Afslæggelsen af Regnskabet, saa troer jeg at kunne nøies med at henvise ham til, at Regnskabet, i Henhold til Lovudkastet, skal aflægges i fuld Overensstemmelse med Overslaget over Byens Indtægter og Udgifter, og at Overslaget skal affattes nøyagtigt overensstemmende med et Schema, der meddeles af Indenrigsministeriet; jeg troer, at Lovudkastet saaledes dog tilbeels vil raade Bod paa den i den omtalte Henseende nu tilstedeværende Mangel. — Bestemmelsen i Lovudkastets § 10 om, at Vedtrækning i Tilfælde af Stemmelighed skal gjøre Udslaget, findes ordlydende i § 14 af Loven af 6te Juli 1867 om Landcommunerne, og, naar man ikke turde eller vilde bestemme sig til i denne sidste Lov for Sogneraadenes Vedkommende i Tilfælde af Stemmelighed at lægge Afgjørelsen i den valgte Formands Haand, saa tvivler jeg rigtignok paa, at det vilde være gjørligt nu for Kjøbstædernes Vedkommende at faae Afgjørelsen lagt i den octroierede Formands.

Jeg havde troet, at der, efterat Loven af 6te Juli 1867 er vedtagen og udkommen, ikke mere vilde blive reist Spørgsmaal om Tilveiebringelsen af en fælles overordnet Communal-

bestyrelse for By og Land, idetmindste ikke saa umiddelbart, efterat Styrelsen af Landcommunernes Anliggender er ordnet. Da det imidlertid dog er steet under Forhandlingerne idag, maa jeg ligeoverfor en Bemærkning af det ærede 4de Medlem for 1ste Kredts (Lehmann) gjøre opmærksom paa, at jeg ikke alene har modsat mig Tanken om en fælles overordnet Communalbestyrelse og har udtalt, at jeg ikke vilde gaae den Vej, forbi jeg anfaae det for uigjennemførligt at tilveiebringe en overordnet fælles Communalbestyrelse for Byerne og Landet, men ogsaa forbi jeg anfaae det for at vilde være uheldigt, og forbi det, hvorledes saa end Afstemningerne her og i det andet Thing i sin Tid kunde være faldne, dog var min fulde Overbeviisning, at Anstuelserne om det Helbige i den tidligere foreslaaede Ordning, idetmindste paa den Tid, da Spørgsmaalet om Ordningen af henholdsvis Landcommunernes og Kjøbstadcommunernes Anliggender paany forelaa her, ikke vare saadanne, at der deri laa en Opfordring til at foreslaae den paany. Jeg for mit Vedkommende har altid været — og jeg har ogsaa udtalt dette tidligere — en bestemt Modstander af Tanken om at sammentvinge Kjøbstadcommunerne og Landcommunerne under een fælles overordnet Communalbestyrelse, jeg turde vel sige imod deres eget Ønske.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kredts (Krieger) henstillede før, hvorvidt selve Lovudkastets Titel var helbig eller uheldig, idet Kjøbenhavn som Kjøbstad muligvis derefter maatte kunne indbrages under Udcastets Bestemmelser, hvilket unøgteligt ikke har været tilsigtet. Det forekommer mig imidlertid, naar man seer hen til, at Loven af 23de Januar 1862 kun taler om Afgangen til Næringsstatens Ophævelse i Kjøbstæderne, uden særligt at nævne „med Undtagelse af Kjøbenhavn“, og at ligeledes Loven af 31te Mars 1860 kalder sig en Lov om de kommunale Valg i Kjøbstæderne uden udtrykkeligt at nævne „med Undtagelse af Kjøbenhavn“, at det saa vel ogsaa kan gaae an, at dette Lovudkast nu kalder sig et Udcast til Lov om Styrelsen af Kjøbstædernes kommunale Anliggender uden særligt at nævne, at Kjøbenhavn ikke er indbefattet deri.

Endnu har jeg kun at besvare et ligefremt