

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Foranstaltninger til at forhindre den asiatiske Choleras Indbringelse ad Søveien.

Mødet hævet Kl. 5.

Ser og Tredivte Møde.

Tirsdagen den 11te Februar Kl. 1½.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra den 1ste Landskingsmand for 5te Kreds (Vindeshøll) har jeg modtaget en af 6 Biskopper understreven fælles Udtalelse i Anledning af Forhandlingerne om Frimenighedssagen, med Anmodning om dens Omdeling til Thingets Medlemmer. Omdelingen skal finde Sted.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget Forslag til Lov om Valgmenighed, saaledes som dette er blevet vedtaget i det andet Thing, med Anmodning om her at forelægge det. Forelæggelsen skeer herved, Exemplarer af Lovforslaget skulle blive omdeelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af tredie Behandling af Udkast til Lov om Kjøbstadcommunerne's Styrelse m. v.

Formanden: Det er Ændringsforslagene under Nr. 14—29, tilligemed Indenrigsministerens Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 21 samt Udvalgets Underændringsforslag til bets Ændringsforslag under Nr. 18, der ere under Forhandling. Jeg skal give Ordet til Ordføreren.

Ordføreren (Sessen): I Anledning af den høitærede Indenrigsministers Foredrag igaar vil jeg tillade mig nogle Bemærkninger.

Som jeg igaar tillod mig at meddele, bestaaer der et Eiendomsfællesskab mellem den høitærede Minister og Udvalget, grundet paa en frivillig Overenskomst, om Ændringsforslaget Nr. 14, en Overenskomst, som jeg sætter megen Priis paa er bleven tilveiebragt, og som det skulde gøre mig meget ondt, om jeg ved mine Øtringer igaar paa nogen Maade skulde have forstyrret. Hvis jeg ikke opfattede den høitærede Minister urigtigt, ankede han igaar over, at jeg i mit Foredrag havde bragt det Udtryk, at det Fællesskab, som det var overladt til Ministeren at kunne høre, var et saadant, som var paabudt af Regjeringen, medens den høitærede Minister meente, at der derunder tillige maatte indbefattes et saadant Fællesskab, som Regjeringen kunde have paabudt, om dette end ikke var skeet, fordi et Paabud ikke havde viist sig nødvendigt. Jeg skal ikke gjøre nogen Indvending mod denne Fortolkning. Ligesom jeg ikke seer, at det i og for sig vilde kunne have nogen Indflydelse, hvorledes jeg opfattede de Ord, som Ændringsforslaget indeholder, saaledes har jeg, som sagt, for mit personlige Vedkommende Intet at erindre imod Rigtigheden af den Fortolkning, som den høitærede Minister gjorde gjældende. — Det næste Punkt, som jeg et Dieblit skal vøse ved, er Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 21 og den høitærede Ministers Underændringsforslag dertil. Den høitærede Minister meente, at det vilde være tilstrækkeligt, naar Ligningscommissionen affattede en Ligningsliste, hvori samtlige Skatteberes virkelige Indtægt var opført. Udvalget har derimod meent, at det vilde være forvirrende og vilbedende, naar blot den virkelige Indtægt stod opført, uden at tillige det Beløb blev opført, som repræsenterer Vedkommendes Skatteevne, altsaa det Beløb, som udkommer, efterat samtlige Leilighedsmomenter ere tagne i Betragtning og fradragne den virkelige Indtægt. Jeg tillader mig i saa Henseende at bemærke, at, dersom man kun tager den første Colonne med, og dersom man altsaa forlanger, at blot den virkelige Indtægt skal opføres, og at kun den skal lægges til Grund for Skattebernes Ordning, saa vil det Tilfælde kunne indtræde, at den, som f. Ex. opføres med 6000 Rd. i virkelig Indtægt, kom-