

at den høitærede Indenrigsminister vil erklære sig enig i dette Forslag, og at den Meningsulighed, som tidligere fandt Sted angaaende dette Punkt, derved er hævet. — Til § 21 er stillet to Forslag, men et tredie Forslag, som knytter sig dertil, er stillet senere under Nr. 21. Det første Forslag, det under Nr. 16, er kun en Redactionsændring af det første Punktum i § 21, sigtende til nærmere at nøiagtiggjøre den Regel, der skal følges med Hensyn til Udgifternes Fordeling i Communen; men derhos er der til denne Paragraph stillet et nyt Forslag, som hidrører fra, at det saavel under Behandlingen af en anden Sag som under 2den Behandling af nærværende Lovforslag blev udtalt af et æret Medlem, at der idetmindste i een Commune var stor Trang til, allerede forinden Loven af 11te Februar 1863 kunde ventes at ville træde i Kraft, at erholde Myndighed til at fastsætte særlige Bestemmelser med Hensyn til Overtagelsen af Gader, Veie og Vandløb og Fordelingen af de dertil medgaaende Udgifter. Det forekom derfor Udvalget naturligt at knytte en Bestemmelse herom til denne Paragraph, der indeholder Reglerne om Udgifternes Fordeling paa de forskjellige bestaaende Skattegrundlag, idet der jo navnlig ved at følge Reglerne i Loven af 14de December 1857 vil foregaae en Forandring i Udgifternes nuværende Fordeling paa disse. — Hvad angaaer Forslaget Nr. 18 skal jeg først med Hensyn til det der stillede Underændringsforslag tillade mig at bemærke, at Ordet „forestaaende“ deels vistnok ikke er ganske correct i den Betydning, hvori det her staaer, og deels staaer overflødigt; det er kun ved en Incurie fra min Side, at det er blevet staaende i Endringsforslaget. Der manglede i § 22 en Bestemmelse om, hvorledes der skulde forholdsvis i Vigningscommissionen med Hensyn til de Beslutninger og Afstemninger, som der finde Sted, navnlig om, hvilket Antal Medlemmer der skulde være tilstede, for at en gyldig Beslutning kunde tages. Hensigten med Endringsforslaget Nr. 18 er derfor den, at

lade det fremtræde, at den samme Regel, som gjælder med Hensyn til Forhandlingerne, Afstemningerne og Beslutningerne i de Møder, som de umiddelbart valgte Medlemmer af Byraadet holde, ligeledes skal gjælde med Hensyn til Vigningscommissionens Møder, at altsaa over Halvdelen af dennes Medlemmer skulde være tilstede, for at en gyldig Beslutning skal kunne tages. — Endringsforslaget Nr. 19 er blot en Redaction. — Endringsforslaget Nr. 20 er stillet paa Grund af de Pittvinger, der fra den høitærede Ministers Side fremkom mod den Redaction, der blev vedtagen ved 2den Behandling, og indeholder ikke nogen Forandring i Realiteten. — Hvad derimod Endringsforslaget Nr. 21 angaaer, er der, som det vil sees af det Underændringsforslag, som den høitærede Indenrigsminister har stillet, ikke tilveiebragt Enighed mellem Ministeren og Udvalget angaaende den foreslaaede nye Paragraphs Affattelse. Denne hele Bestemmelse er kommen ind ved et Endringsforslag til 2den Behandling og fandtes ikke i det oprindelige Lovudkast. Jeg skal nu gjerne strax gjøre den Indrømmelse, at det kan være tvivlsomt, hvad der er det Rigtigste, enten blot at give en enkelt almindelig Regel om Skatteligningen, uagtet den paa ingen Maade kan være udtømmende, eller lade den hele Bestemmelse om Fremgangsmaaden ved Skatteligningen være overladt til Vedtægterne, altsaa ogsaa den Grundregel, som Udvalget har anseet det for ønskeligt at faae indført i alle Communers Vedtægter; men, naar den høitærede Indenrigsminister ikke har fundet sig tilfreds med den Redaction, som af Udvalget er foreslaaet, men derimod har meent, at det vilde være rettere blot at forbre, at Vigningscommissionen i Vigningslisterne blot skulde opføre Skattebyernes virkelige Indtægt og intet Videre, da kan jeg, idetmindste for mit personlige Vedkommende, ikke ansee dette for at være rigtigt. Det forekommer mig, at en saadan Bestemmelse letteligen vilde medføre Forvirring i Opfattelsen af Skatteligningen, naar der i Vigningslisterne kun opføres selve den