

gens Stilling til den Slags Sager —, saa vilde først dermed den hele Række af meget alvorlige Spørgsmaal være opstaaet for Collegiet, om hvilke Foranstaltninger der under denne Forudsætning og under en saaledes forandret Situation maatte være at træffe med Hensyn til epidemiske Sygdomme, med Hensyn til den hele hygieiniske Lovgivning. Dette har den ærede Justitsminister imidlertid ikke gjort; Lovudkastet bærer heller intet Spor af, at alle disse Spørgsmaal ere bleve omhyggeligt overveiede i Ministeriet selv, og vi have endog faaet en mærkværdigt usorbeholden Erklæring fra et af Fleertallets Medlemmer (Madvig) om, at disse Spørgsmaal ikke i Udvalget have kunnet finde en virkelig sagtyndig og alvorlig Drøftelse, ligesom da ogsaa selve Udvalgets Betænkning ikke egentligt bærer noget ordentligt Bidne derom. Udvalget maatte dog, selv om det var kommet til et andet Resultat med Hensyn til den Ordning, der skulde stræbes hen til, end den, der af Sundhedscollegiet er tilråadet, dog gennem det fourneres med alle de Oplysninger, uden hvilke en respectabel Afgjørelse hverken er mulig fra Rigsdagens eller fra Regjeringens Side. Alt dette mangler nu, og derfor maa selv jeg, der anseer en Revision af Dvøksalverilovgivningen for ønskelig og hensigtsmæssig, udtale, at denne Sag aldeles ikke er forberedt, og at der altsaa ikke er Andet at gjøre ved den end at hjemvise den til ny, ordentlig og omhyggelig Behandling. — Jeg skal ikke gaae ind paa alle de enkelte Spørgsmaal, der ganske vist vilde kræve nærmere Overveielse, hvis Detaillen forelaa til Behandling i dette Dieblik, men skal ende med at erklære, at, uagtet jeg ikke vilde kunne stemme for Mindretallets Forslag, dersom det var det eneste, der nu forelaa til at besvares med Ja eller Nei, for derefter at blive eller ikke at blive til Lov, saa agter jeg dog nu at stemme for samme, fordi det, hvis det bliver vedtaget, aabner den nemmeste Veie til at komme til Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling, mod hvilken jeg da vil stemme i Haab om, at Sagen da vil blive forberedt og overveiet paa en mere omhyggelig Maade, inden vi næste Gang faae med den at gjøre.

Madvig: Paa hele den Betragtning om Lovudkastets Forelæggelse og Justitsministerens Stilling, som den ærede sidste Taler fremsatte, har jeg ingen Opfordring til at indlade mig; jeg vilde kun ønske, forsaavidt jeg skulde udtale mig derom, at man ikke altfor stærkt vilde komme ind paa slige personlige Spørgsmaal, da de ofte fremkalde en Stemning, som gjør, at man maaskee ikke voterer under Indtrykket af Sagen selv. Jeg vil derimod sige et Par Ord om de Pittinger, der faldt fra det ærede 4de kongevalgte Medlem (S. C. Jacobsen). Naar han stærkt fremhævede, at Fleertallet havde udtalt, at, naar man borttog Straffen for Dvøksalveri, da vilde Dvøksalveriet just derved lide et stort Afbræk, saa skal jeg bemærke, at det er Noget, som Fleertallet som saadant ikke har udtalt, og som jeg idetmindste ikke med en Stavelse har hentydet til. Naar det ærede Medlem dernæst anstillede Betragtninger over det Spørgsmaal, hvorvidt man burde ophæve en Lov, fordi den ikke gennemføres, saa skal jeg bemærke, at, naar en Lov ikke kan gennemføres, saa skal man ophæve den. Loven om den jydsk-Brændeviinsbrænding, som det ærede Medlem nævnte, kunde gennemføres, hvilket viste sig, da man alvorligt gik til det; den nævnte Lov var derhos af en ganske anden Beskaffenhed end den, hvorom der her er Tale; ved den var der ikke Spørgsmaal om personlig Frihed i personlige Anliggender, men om at besvige Staten for en Afgift, som blev udbredt af Andre. Jeg skal ikke nu udtale mig videre, uagtet der vel kunde være en og anden af de Pittinger, der ere faldne fra Andre, der kunde trænge til Omtale, for foreløbigt at værne om Udvalgets Fleertalsforslag, som det jo er muligt, at vi ikke komme til at behandle nærmere. Jeg skal imidlertid, som sagt, ikke gaae ind derpaa nu, men blot sige, at, naar man har fremhævet, at Udvalgets Fleertal har gjort den stete Skade til Grundlag for Straffskylden, da er dette det Modsatte af, hvad der virkelig er Tilfældet, thi Fleertallet har just opstillet andre Tilfælde, der skulde være straffskyldige uden Hensyn til Skaden.