

6) Lovudkastets Indhold, der med de vedtagne Ændringer var saalydende:

Den Skade, som ved Brandvæsenets Slutnings- eller Redningsforanstaltninger tilføies Marker, og Haver og den paa disse vorende eller i samme neblagte Afgrøde, forsaavidt denne ikke er forsikret mod Ildsvaade, samt levende Hegn, bliver at erstatte af de Kasser, af hvilke Brandvæsenets øvrige Udgifter afholdes.

Den, som vil paastaae saadan Erstatning, har snarest muligt og senest 2 Dage efter Branden at fremsætte sin Paastand for vedkommende Magistrat eller Sogneraadets Formand, der derefter har at drage Omsoarg for, at Erstatningens Størrelse fastsættes saavidt muligt i Forbindelse med de til Bestemmelse af Brandskade paa faste Eiendomme stedfindende Taxationer og ellers, i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne ved særligt dertil af vedkommende Magistrat udmeldte Mænd og paa Landet ved de i Henhold til Lov om Brandforsikringsvæsenet paa Landet af 4de Mars 1857 bestilte Sogntaxationsmænd.

De udmeldte Mænd og Sogntaxationsmændene erholde for saadan særlig Taxation de samme Vederlag, som tilkomme dem for Bestemmelsen af Erstatning for Brandskade paa faste Eiendomme.

vedtoges med 46 Stemmer mod 2.

Sagens Overgang til 3die Behandling sattes derefter under Afstemning og

vedtoges med 47 Stemmer mod 2.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af Udcast til Lov om Brandvæsenet i Kjøbenhavn.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 345 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 91 ff.).

Udvalgets Ændringsforslag findes i Betænkningen; der var ikke fremkommet andre Ændringsforslag.

Samtlige Lovudkastets Paragrapher tilligemed de dertil stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (F. C. Jacobsen): Da de Ændringsforslag, som Udvalget har stillet, i det Hele taget ere af ringe Betydning og for største Deelen gaae ud paa ligefremme Redactionsændringer, og da jeg derhos tør antage, at Grunden til disse mindre betydelige Forandringer ere tilstrækkeligt uvilliede i Betænkningen, vil jeg ikke trætte Forsamlingen med en yderligere Fremstilling af samme. Det er derfor kun et Par enkelte Punkter, hvorom jeg troer at burde gjøre nogle faa Bemærkninger. — Der blev under denne Sags første Behandling ytret Tvivl om, hvorvidt de Assurancer her i Kjøbenhavn, der ere 33 Aar gamle, ville faae den Fritagelse for at svare Præmie, som er dem tilsikret, saasnart Reserverfonden opnaaer den fastsatte Størrelse af 1½ Million Rd., naar den i Lovudkastet foreslaaede nye Ordning træder i Kraft. At dette vil blive Tilfældet, troer jeg fremgaaer tilstrækkeligt deraf, at Brandforsikringens Udgifter til Brandvæsenet for Fremtiden endogfaa ville blive ringere, end de hidtil have været. Der er imidlertid blevet reist Tvivl, om ikke selve Udtrykkene i Lovudkastet ville lægge Hindringer iveien derfor, idet det nemlig i første Stykke af sammes § 9 hedder: „Til Udgifterne ved Brandvæsenet indredes af alle Bygninger i Staden og paa dens Grund, med Undtagelse af Nyholm, være sig Statseiendomme, communale eller private Eiendomme, et aarligt Bidrag af 4 R. af hvert 100 Rd. af Brandforsikrings- eller Taxationsværdien“. Hvis man vilde holde sig til disse Udtryk alene, kunde det nu ganske vist see ud, som om de Bygninger, der have Ret til Fritagelse for Brandpræmien, idet de have betalt samme i 33 Aar, dog skulde betale de omtalte 4 R. Efter Udvalgets Opfattelse indeholder det første Stykke af § 9 imidlertid kun det almindelige Princip om Fordelingen af Udgiften, og gaaer kun ud paa at angive, hvor stort det første Bidrag skal være, der skal indredes af Bygningerne, medens den øvrige Deel af Udgifterne skal falde paa Communen eller