

paa Landet, naar man erstatter dem det, naar de boe i Kjøbstæderne. Hovedforskjellen mellem Fleertallets og Mindretallets Anskuelse angaaer egentlig Spørgsmaalet om hvilke Brandforsikringsforeninger, der skulle bære Erstatningen. Mindretallet er kommet til det Resultat, at man, naar der er Spørgsmaal om Erstatning for faste Eiendomme, uden Betænkelighed kan paalægge Brandforsikringsforeningerne for faste Eiendomme at bære denne, hvormod det findes det at være uretfærdigt ved at paalægge Communerne Erstatningen at paahyre andre Indvaanere i Communerne Andeel i samme. Fleertallet troer derimod, at Erstatningspligten retligt bør paahvile alle Brandforsikringssekskaber, og at man, hvis man ikke kan løse Spørgsmaalet paa den Maade, at man directe paahyrer disse Sekskaber Erstatningen, saa kommer den rette Fordeling nærmest ved at lade Communerne udrede Erstatningen, idet alle de Indbyggere i Communerne, der ikke have faste Eiendomme, dog have andre Eiendele, som de kunne forsikre, og idet de altsaa indirecte kunne siges at have en Forpligtelse til at bidrage til Erstatningens Udredelse. — Hvad det ærede 4de kongevalgte Medlem (S. C. Jacobsen) udtalte, blev jo imødegaaet af den høitærede Justitsminister. Jeg troer, at det høitærede Thing vil indrømme, at der maatte være stor Betænkelighed for Udvalget ved at foreslaae en saa betydelig Udvikelse af Lovudkastet som den, det ærede Medlem antydede, naaget Fleertallet forøvrigt fuldkomment anerkjender Rigtigheden af, hvad han yttrede. — Jeg skal ikke opholde det høitærede Thing med en vidtløftigere Udvikling.

Formanden: Jeg skal bemærke, at ved Afstemningen ville Forslagene angaaende Lovudkastets Titel sidst komme under Afstemning; hvilket af disse Forslag, der vil komme under Afstemning, vil beroe paa den øvrige Afstemning. Det vil sees, at af de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Mindretal, ere de under Nr. 3, 4, 5 og 6 opførte stillede eventuelt under Forudsætning af, at Endringsforslaget under Nr. 2 vedtages. Dersom altsaa dette Endringsforslag forkastes, ville de øvrige Forslag ikke komme under Afstemning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalgets Fleertal under Nr. 1.

I 1ste Stykke 4de Linie indsættes mellem „Afgrøde“ og „samt“: „forfaavidt denne ikke er forsikret mod Ildsvaade“.

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

2) Forslag af Samme under Nr. 2.

I samme Linie sættes foran „Hegn“: „levende“.

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

3) Forslag af Samme under Nr. 3.

I 5te og 6te Linie i samme Stykke udgaae Ordene: „forfaavidt disse ikke ere forsikrede mod Ildsvaade“.

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

4) Forslag af Udvalgets Mindretal under Nr. 2.

I 1ste Stykke, 6te Linie, udgaae Ordene: „af de Kasser . . . afholdes“, og istedetfor sættes:

„i Kjøbenhavn af den Kasse, hvoraf Brandvæsenets Udgifter udredes, og i de øvrige Kjøbstæder af den almindelige Brandforsikring for Kjøbstadbygninger.“

forkastedes med 34 Stemmer mod 12.

Herved bortfaldt det samme Mindretals Forslag under Nr. 1 og Nr. 3—6.

5) Forslag af Udvalgets Fleertal under Nr. 4.

Lovudkastets Titel forandres til:

„Udkast til Lov om Erstatning for den Skade, der ved Brandvæsenets Sluknings- og Redningsforanstaltninger bevirkes paa Marker, Haver og Hegn“.

vedtoges med 44 Stemmer mod 2.