

kunne tilveiebringes uden Udvalgs Nedsættelse. Jeg vil derfor ikke raade til Nedsættelse af et Udvalg.

Formanden: Jeg skal give den 2den Landssthingsmand for 8de Kreds Ordet, men jeg maa dog bemærke, at Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse ikke nu foreligger til Forhandling.

Krog: Jeg skal da frasælbe Ordet.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik derpaa til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

Krog: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der i Sagen nedsættes et Udvalg paa 3 Medlemmer.

Spørgsmaalet om et Udvalgs Nedsættelse sattes derpaa under Forhandling.

Krog: Det forekommer mig, at Meget af det, der blev yttret af det ærede 12te kongevalgte Medlem (Fischer), maatte tale for det af mig fremførte Forslag om at faae nedsat et Udvalg, thi det viste jo netop, hvad jo iøvrigt er aldeles naturligt, hvor stor en Mangel paa Kundskab til disse specielle Forhold her er tilstede. Men jeg tør forsikre om, at der ikke er saadanne Been deri, at ikke et Udvalg skulde kunne komme tilbunds i Sagen og veilede Thinget til at forstaae disse Forhold og forstaae dem ret. Jeg troer virkelig, at Færøerne vilde lide derved, hvis vi paa denne Maade vilde afgjøre deres Sag her. Hvorfor skulde disse ogsaa ind for Rigsdagen, naar man ikke der vilde lade dem blive en alsidig Behandling tildeel? Allerede nu at afvise Sagen finder jeg vilde være urigtigt, ligesaavel som dette, at optage en saadan Bestemmelse som den af den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds (Seszen) foreslaaede. Den Udvei, at udsætte Sagen, at afvise den og vente med den til næste Aar, vil jo muligviis et Udvalg ogsaa kunne komme til at foreslaae; men jeg troer,

at Alt, hvad der er talt, ogsaa af den høitæredede Minister, vil styrke Thinget i den Overbeviisning, at Sagen kunde have Gavn af at gaae igjennem et Udvalgs Hænder. Forsaavidt der er blevet yttret, at jeg skulde repræsentere en Minoritet af Lagthinget, saa kan jeg virkelig ikke modtage denne Yttring. Jeg vil gjøre mig al Umage for, med Hensyn til den Indflydelse, jeg nu har, og den, jeg senere maatte faae paa Sagen, at see den saa upartist som muligt. Jeg maa vedblivende bede de Herrer om at stemme for et saadant Udvalgs Nedsættelse, idetmindste til en foreløbig Behandling af Sagen.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, sattes Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 3 Medlemmer under Afstemning og vedtoges med 30 Stemmer mod 13.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: „Udkast til Lov om Erstatning for den ved Brandvæsenets Sluknings- og Redningsforanstaltninger bevirkede Skade.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 321 ff.; den af det nedsatte Udvalg afgivne Betænkning i Tillæg B. Sp. 159 ff.)

De af Udvalgets Fleertal og af dets Mindretal stillede Endringsforslag findes i Betænkningen; andre Endringsforslag vare ikke fremkomne.

Ordføreren (Haffner): Det høie Thing vil af Udvalgets Betænkning have seet, at der ikke er blevet tilveiebragt Enighed i Udvalget, idet dets Fleertal foreslaaer Thinget at vedtage det foreliggende Lovudkast med nogle lidet betydelige Endringer, medens Mindretallet foreslaaer en temmelig indgribende Foranbring af Lovudkastet. Derimod har der i Udvalget været fuldstændig Enighed om, at det maa ansees for at være stemmende med Retferdighed og Billighed at tilstaae dem, der maatte lide Skade ved de Foranstaltninger, der omhandles i Lovudkastet, Erstatning derfor, og at det principmæssigt er rigtigt at paalægge