

den fine med, men i Trøjerne er der ikke et Haar af den Uld, der kan paa nogen Maade nappes fra som fin Uld, og for det Tilfælde, at den islandste Uld virkelig var bedre og gjorde Trøjerne kostbarere, var der jo ligesaa megen Grund til, at den ikke skulde bidrage til at forhøje Capitelstarten, som der, hvis den var slettere, var Grund til, at den ikke skulde forringe Prisen paa Trøjer. Men imidlertid haaber jeg, at baade hvad den høitærede Justitsminister har udtalt, og hvad den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Kredts har bemærket, og hvad jeg har tilladt mig at sige, maa bestemme Thinget til, hvad jeg senere skal foreslaae, at nedsette Udvalg i denne Sag.

Fischer: Rigsdagen vil vistnok til enhver Tid være rede til at offere de færøiske Lovforslag, der maatte komme til at foreligge den, enhver fornuftig og passende Interesse, og det er ogsaa min Mening, at der kan gives Tilfælde, hvor en Forhandling om dem paa Rigsdagen kan være til Gavn for Færøerne; men det er aabenbart, at der ogsaa af og til vil fremkomme Lovforslag om de færøiske Anliggender, der ere af en saadan Bestaaffenhed, at det vilde være i høi Grad uklogt af Rigsdagen, dersom den vilde indlade sig paa deres Enkeltheder. Jeg tillader mig nu at formene, at det Lovudkast, som her foreligger for os, er et Udcast af denne Bestaaffenhed. Man behøver blot at kaste et Blik ned over det, for næsten overalt i samme at træffe paa Bestemmelser, som Ingen, der ikke har levet sig ind i Forholdene paa de nævnte Øer, vil være istand til at have nogen virkelig Dom om. Naar det saaledes f. Ex. i § 3 hedder, at et Par $\frac{5}{16}$ Mens Hoser skal regnes = $\frac{9}{16}$ Stykker $1\frac{1}{2}$ Punds Trøjer, hvorledes skal man saa her kunne dømme, om det er rigtigt eller galt? Det vil dog Enhver maatte indrømme er umuligt for os. Og naar saa derhos saadanne Spørgsmaal komme til som det, der nyligt blev omtalt om den Uld fra Seidisfjord, der

var strandet, og som blev vasket i ferst Vand, og om hvorvidt man napper den fine Uld af, før man bruger Ulben til Trøjer, saa vil jeg spørge de ærede Herrer, om vi skulde være istand til at affige nogen Dom i Sagen. Jeg finder det saameget mere betænkeligt for os at indlade os herpaa, som det ærede Medlem for Færøerne nu er borte, om hvem det af den ærede Justitsministers Uttringer var klart, at han som Medlem af Lagthinget havde hørt til den Majoritet, der havde ønsket det foreliggende Forslag, medens det jo af de Uttringer, der ere blevne fremsførte af den ærede 2den Landstingsmand for 8de Kredts (Krog), er klart, at han derimod støtter Lagthingets Minoritets Anskuelse. Vi vilde altsaa, hvis vi vilde give os til at dømme om Enkelthederne af nærværende Sag, komme til at affige Dom imellem en Majoritet af det færøiske Lagthing, som ikke er repræsenteret her i Salen, og en Minoritet af samme, som er repræsenteret her i Salen, og det vilde dog ikke være heldigt, om vi indløde os derpaa. Jeg vil derfor tilraade, at vi enten udsætte Behandlingen af nærværende Lovudkast, eller at vi vedtage det uforandret, i ethvert Tilfælde kun med en saadan Forandring som den, der blev foreslaaet af den ærede 1ste Landstingsmand for 10de Kredts (Zessen), som jeg kan finde meget fornuftig og rigtig; det ærede Medlems Forslag gik jo ud paa, at vi i Overensstemmelse med, hvad der i Slutningen af Lovudkastets § 3 er foreslaaet for Fremtiden, nu strax skulde overlade det til Kongen efter Lagthingets Indstilling at give de enkelte nærmere Bestemmelser, der ere indeholdte i § 3, og som jo hovedsageligt ere de, som det vilde falde os vanskeligt at dømme om. Bliiver der altsaa Spørgsmaal om et Udvalgs Nedsættelse i denne Sag, saa vil jeg forud sige, at jeg er af den Anskuelse, at man ikke paa nogen Maade bør gaae ind paa Forandringer af Enkelthederne i Lovudkastet, medens den Forandring, der af det ærede Medlem for 10de Kredts (Zessen) blev antydet, vistnok vil