

jeg tidligere har taget Ordet for nærværende Lovforslag, saaledes som det i forrige Session forelaa for Thinget. Naar jeg derimod skal betragte samme fra det Standpunkt, hvorfra jeg bør betragte det her fra denne Plads, da forekommer det mig rigtignok, at man paa ingen Maade bør gaae ind paa at berøbe Statskassen en saa stor Indtægt, som der ved Lovforslaget i dets nuværende Skikkelse er Tale om, eftersom der ikke foreligger nogen som helst Interesse, der forlanger det. Der foreligger ikke nogen Interesse, der kræver en Nedsættelse af Afgifterne af Auctionerne over skovet Brænde osv. Naar man ikke lader Nedsættelsen i Afgifterne gjælde ogsaa for skovet Brændsel, da vil den ikke faae nogen Indflydelse paa Statens Indtægter, hvorimod den vil have en meget betydelig Indflydelse i saa Henseende, isald den tillige skal omfatte skovet Brændsel.

Brafch: Naar jeg har tilladt mig at udtale mig Ordet, da er det væsentligst, for at det ikke skulde blive staaende uimodsagt, hvad det ærede 5te Medlem for 1ste Kred (Melschior) og den høitæredede Minister for bemærkede. Det blev nemlig af dem bemærket, at nærværende Lovforslag, da det forrige Aar var til Behandling her i Landstinget, var gaaet aldeles glat igjennem, og at man ikke havde haft nogen Indsigelse at gjøre derimod. Jeg tillod mig imidlertid netop under den da stedfundne Behandling at ytre, at jeg maatte finde Udtrykket „Handelsvarer“ meget elastisk, og jeg tillod mig derhos at udtale, at Lovforslaget vistnok vilde officere forskjellige Embedsmænds Stilling betydeligt, hvis det kom uforandret ud som Lov. Jeg nærede dengang den Formodning — maaskee en noget sangvinist Formodning — at den Omstændighed, at jeg meget stærkt havde accentueret den Indvirkning, som Lovforslaget saaledes vilde have paa forskjellige Embedsmænds Stilling, maaskee havde været en medvirkende Grund til, at den høitæredede Minister tog Sagen under fornyet Overveielse. Men hvad enten det nu hidrørte derfra eller fra Ophøring, som imidlertid andetheds fra vare fremkomne, saa er jeg i alt Fald glad ved, at Lovforslaget ikke gik igjennem dengang, men blev Gjenstand for nær-

mere Overveielse. Jeg troer, at den Tanke, der laa til Grund for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det først fremkom, var baade sund og fornuftig, og at det, indskrænket til, hvad selv de, der have anbraget derpaa, oprindeligt havde tiltraadet, vilde indeholde en meget nyttig Foranstaltning. Naar Lovforslaget kun kommer til at omfatte „Handelsvarer“ i dette Udtryk almindelige Betydning, saa troer jeg, at der ved Lovforslaget vil være opnaaet Alt, hvad man kan ønske, medens jeg troer, at det iøvrigt maa overlades til Ministeriet saa senere nærmere at definere dette Begreb; i Lovforslaget at ville indføre en Definition, der skulde være fuldkomment udtømmende og correct, anseer jeg for at ville være forbunden med afgjort Vanffelighed. Jeg maa saaledes meget tiltraade, at Lovforslaget bliver vedtaget ved Udelabelse af Udtrykket „skovet Brændsel og Tjør“, saa at der kun kommer til at staae, som det oprindeligt heed i Lovforslaget: „Handelsvarer“. Med en saadan Affattelse troer jeg, at man kan tiltraade det, og, naar det fra flere Sider er blevet sagt, at Statens Indtægter muligviis vilde formindskes ved Lovforslaget, saa maa jeg dertil bemærke, at, naar det alene kommer til at angaae Handelsvarer, da vil vistnok den forøgede Omsetning ved Auctioner, som vil blive en Følge deraf, være saa stor, at det snarere vil berede Statskassen en forøget Indtægt. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget, med den gjentagne Bemærkning, at jeg mener, at Udtrykkene „skovet Brændsel og Tjør“ i samme bør falde bort.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, som vedtoges eenstemmigt med 46 Stemmer.

Udsig: Jeg vil tillade mig at foreslaae, at Landstinget nedsætter et Udvalg paa 5 Medlemmer til denne Sags Behandling.

Da Ingen ønskede at ytre sig herom, gik man til Afstemning, hvorved