

4 §." Deraf fremgaaer det altsaa, at det vil være muligt for en Mand at requirere en Auktion og forbre, at Retsbetjenten eller hans Fuldmægtig skal reise maaſtee flere Mile for at afholde denne Auktion, uden at han, hvis der kun er et Nummer at opraabe, og dette ikke bliver folgt, vil have at betale Mere i Gebyr end 4 §. Men dette vil bidrage til i høi Grad at befvære Statskassen, idet det vil forøge Størrelsen af de Beløb, der maae gives til Contoirholdsgodtgjørelser, og altsaa indirecte vil komme Statskassen til Skade. — Hvad Lovforslagets § 4 angaaer, da er det ikke blevet fremhævet af nogen tidligere Taler, at der findes en stor Ulighed Sted med Hensyn til den Maade, hvorpaa den vil komme de vedkommende Retsbetjente til Hjælp. Derfor en Retsbetjent, der sidder i et lille Sporstelembede, nemlig ved Lovforslaget kommer til at lide et Tab af $\frac{1}{10}$ af sine Indtægter, vil dette rimeligviis blive ham til Fordeel, idet han, ved at gaae over paa fast Gage, kan blive højere lønnet end for Diebliffet. Derimod lyder det jo næsten som Spot, naar man siger til en Embedsmand, der klager over, at han ved Lovforslaget vil tabe 500 Rd. aarligt, at han kan opgibe sit med Sportler lønnebe Embede og istedet derfor faae sit Embede lønnet med fast Gage, hvilket muligt vil være eensbetydende med, at Embedsmanden i Erstatning for sit Tab af 500 Rd. aarligt kommer til at tabe 2 til 3 Gange saa meget.

Somme: Jeg frygter for, at det foreliggende Lovforslag efterhaanden vil faae en endnu langt større Betydning, end de fleste ærede Talere have paaregnet. Dersom Lovforslaget alene angik Handelsvarer, efter hvad man i Almindelighed forstaaer ved Handelsvarer, da skulde jeg ikke have det Allermindste imod Samme, men efter den Fortolkning, som det efterhaanden har faaet og endnu mere kan ventes at ville faae, frygter jeg rigtignok for, at man vilde bringe langt Mere ind under Lovforslaget, end der oprindeligt har været tænkt paa. Det er jo allerede blevet indført i Lovforslaget, at der under Handelsvarer navnlig ogsaa skal forstaaes skovet Brændsel og

Tør; i Motiverne er der endog næsten blevet anført en Bebreidelse imod den hidtilværende Praxis, under hvilken Folk ikke have kunnet forstaae, at ogsaa disse Ting kunde kaldes Handelsvarer, idet der i Motiverne tales om, at dette har været en Praxis, „hvis Rigtighed i hvert Fald synes at være tvivlsom“. Men jeg skal gjøre opmærksom paa, at hvis skovet Brænd og Tør virkelig skal henregnes til Handelsvarer, saa vil der kunne komme en Mængde andre store Partier af Varer ind under Lovforslagets Bestemmelser. Jeg skal saaledes henlede Opmærksomheden paa de Strandingsauctioner, der ibeligt foregaae, ved hvilke ofte store Partier af Skibsladninger forauktioneres. Et Skibs Ladning maa dog snarere kunne kaldes Handelsvare end skovet Brændsel og Tør; saavidt mig bekjendt, ere disse Varer imidlertid ikke hidtil blevne betragtede som Handelsvarer i den Forstand, at man ved Sportuleringen i Anledning af deres Forauktionering har beregnet næsfatte Procenter af dem. Det Inventarium, der sælges ved Strandingsauctioner, maa jo ogsaa ligesaa fuldt som skovet Brændsel og Tør kunne henregnes til Handelsvarer; thi her i Kjøbenhavn see vi jo rundt omkring i Marschandiserbontifkerne saadanne Skibsinventariereggenstande, og de ere altsaa Handelsvarer. Men naar saaledes Løspreggenstande ligesaa fuldt som skovet Brændsel og Tør kunne kaldes Handelsvarer, saa vil dog virkelig nærværende Lovforslag kunne ventes efterhaanden at faae en langt større Betydning, end Hensigten med samme kan have været. Skulde Lovforslaget faae et saa stort Omraade, saa vilde ikke alene Statskassen tabe derved, men ogsaa en Mængde Embedsmænd, og navnlig vilde da de mange Embedsmænd, der have med Strandingsauctioner at gjøre, lide saa store Tab i deres Indtægter, at de uden Tvivl saagodtsom Alle vilde forlange sig satte paa fast Gage, forsaavidt de ikke allerede maatte være det. Men ogsaa Communerne vilde da lide et stort Tab ved Lovforslaget; thi hidtil har der steds været erlagt $\frac{1}{4}$ pCt. til Communes Fattigvæsen af slike Auktioner. Men denne Afgift skal jo efter Lovforslagets § 1 herefter bortfalde. Jeg vil derfor tillade mig at henstille, at det maa