

**Abler:** Jeg skal, ligeoverfor den ærede Justitsministers Udtalelse, naturligtvis sige, at jeg tager imod hans Undskyldning, naar han betragter det, som om jeg havde været personlig ubehagelig berørt, det er meget rigtigt, at han udtaler det, men jeg maa tilstaae den ærede Minister, at det sletikke har været paa Grund af min Troesanskuelse, at jeg har været personlig ubehagelig berørt, men det har været som fri Borger. Det var, fordi jeg troede, at den høitagtede Minister ikke var besjælet af den Frihed, som Grundloven har indført, og som jeg troer, at Folket har villet hævde. Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal, der blev berørt af den høitærede Minister og af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Carlsen), vil jeg sige, at en Mand har været konstitueret Byfoged, Byskriver og Politimester i Randers fra 24de Juni til 14de September 1864 og selvstændig beklædt Ketten og udført enhver Retshandling, der udføres af Dommere, og altsaa i ikke faa Tilfælde modtaget Eden, og førend han tiltraadte har han afslagt den almindelige Forsikring at ville varetage sit Embedes Pligter. Jeg kan naturligtvis ikke sige, om det er Amtmanden, der har konstitueret ham, men jeg veed, at det var under Begivenheder, hvor Dommeren selv var forhindret fra at fungere, og der saae man altsaa, at den Bedste, man kunde faae til at besætte Embedet med, var en Søde, der tog man ham gjerne, og jeg har aldrig hørt Klage over hans Embedsførelse. Jeg skal dog, og det var egentlig kun derfor jeg tog Ordet, gjentage, at efter den ærede Ministers sidste Udtalelse, ikke til mig, men til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, saa er hans Anskuelse aldeles klar og tydelig, men jeg vil ogsaa antage, og hvis den ærede Minister ikke udtaler sig derom, vil jeg ansee det som en Bekræftelse, at han udtrykkelig forstaaer Dagsordenen saaledes, at Dommersædet er det almindelige Udtryk ogsaa for EneDOMMERE. Jeg haaber, at Afstemningen vil gaae i den Retning, som jeg tidligere har antydnet; jeg finder det meget rigtigt, hvad der blev ytret af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (L. E. Larsen), at naar man ikke finder Dagsordenen stemmende med sin Anskuelse, saa stemmer man imod Dagsor-

denen, men jeg haaber, at den ærede Minister, hvis Dagsordenen vedtages, vil indrømme, at der, efter hvad der er vedtaget og fremført, ved Dommersædet menes EneDOMMERE.

**Justitsministeren:** Jeg maa forbeholde Regjeringen fuldstændig Frihed til at forstaae Dagsordenen, saaledes som den vil.

**Abler:** Jeg maa paa det Bestemteste værgge imod, at Nogen har Frihed til at fortolke, hvad der indbringes af Medlemmer og stemmes over af Medlemmer, saaledes som man selv vil; det bliver da ogsaa igjennem Brillen, efter som det convenerer. Dagsordenen kan kun forstaaes saaledes, som Ordføreren for den antyder, og saaledes som Thinget stemmer for den.

**Formanden:** Der er vel flere Medlemmer, som have begjært Ordet, men da jeg antager, at Thinget ønsker at komme til Afstemning over Dagsordenen, skal jeg foreslaae, at Forhandlingerne derom afluttes. De 4 Medlemmer, som have begjært Ordet, ere: Folkethingsmændene for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (A. Hage), Præstø Amts 6te Valgkreds (Thurah), Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og Maribo Amts 3die Valgkreds (Varfod).

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges den af Formanden foreslaaede Afslutning af Forhandlingerne med 51 Stemmer imod 11.

Man gik altsaa til Afstemning, hvorved:

Forslag til en motiveret Dagsorden, saalydende:

„I det Folkethinget hævder som sin Overbeviisning, at der hverken i vor Lovgivnings Grundsatninger eller i Befolkningens Anskuelser er Noget til Hinder for, at Søder kunne beklæde Dommersædet heri Landet, gaaer det over til Dagsordenen,“

blev ved Navneopraab, der var begjært af: Steen, Varfod, Berg, B. Christensen, Raben, Frederiksen, Brun, Rosenørn, Tuxen, Sylb.